

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
K Ö Z G Y Ű L É S E**

2/2016. (II. 26.)

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2016. február 26-án 10.00 órára összehívott és 10:01 órakor megkezdett ülésén.

**Jelen vannak:** Borkai Zsolt polgármester,  
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester,  
Fekete Dávid alpolgármester,  
Radnóti Ákos alpolgármester,

Bárány István, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Fodor Roland, Gancz Tamás, Glázer Tímea, Hajszán Gyula, Juhász István, Kalmár Ákos, Dr. Neupor Zsolt, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Szeles Szabolcs, Takács Krisztián, Takács Tímea

**Távolmaradását előzetesen jelezte:** Kovács Tamás, Varga Márk képviselő

**Jelen vannak továbbá:**  
Dr. Lipovits Szilárd jegyző,  
Dr. Csörgits Lajos aljegyző,

Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,  
Füke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője,  
Páternoszter Piroska, a Humánpolitikai Főosztály vezetője,  
Révi Zsolt városi főépítész,  
Stípkovits Tamás, az Építéshatósági Osztály vezetője,  
Nagyné Dr. László Edit, a Hatósági Főosztály vezetője,  
Dr. Horváth Tamás, az Igazgatási Osztály vezetője,  
Szabóné Vörös Ágnes, a Népjóléti Osztály vezetője,  
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,  
Bodorné Mózes Ágota, az Oktatási Osztály vezetője,  
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,  
Szombati-Serfőző Eszter, a Kulturális és Sport Főosztály vezetője,  
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,  
Dr. Nagy Klára, a Jogi és Önkormányzati Osztály csoportvezetője,  
Varga Zoltán Ákos, az Ellenőrzési Osztály vezetője,  
Kalmárné Nagy Katalin, a Városépítési Osztály vezetője,  
Dr. Luksics Balázs, a Vagyongazdálkodási Osztály vezetője,

Sági Géza, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója,  
Prédli Antal, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,  
Simon Csaba, a Győr Projekt Kft. ügyvezető igazgatója,  
Szilasi Péter Tamás, a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,  
Dr. Dóry Tibor, a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Kft. megválasztandó ügyvezető igazgatója,  
Forgács Péter, a Győri Nemzeti Színház igazgatója,

Truka István, a Közterület Felügyelet vezetője,  
a sajtó munkatársai, valamint

mintegy 5 fő érdeklődő állampolgár.

**Borkai Zsolt polgármester:** Köszönti a Közgyűlés résztvevőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 19 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Távolmaradását előzetesen Kovács Tamás és Varga Márk képviselő jelentette be. Az ülést megnyitja.

\*\*\*\*

**Borkai Zsolt polgármester:** A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az ülés előtt került kiosztásra a meghívóban 19. napirendi pontként szereplő, *„Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről”* címet viselő előterjesztés 1. sz. melléklete, valamint a 21. napirendi pontként szereplő *„Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól”* szülő előterjesztés melléklete.

Szintén az ülés előtt került kiosztásra a meghívóban 22. sorszámmal jelölt *„Javaslat a „Győr Megyei Jogú Város Díszpolgára”* kitüntető címek és a *„Pro Urbe Győr” díjak adományozására”* című előterjesztés.

Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

**Juhász István képviselő:** Kérése, hogy a 21. napirendi pontot, a *„Javaslat intézkedés kezdeményezésére”* című előterjesztést vegyék le a napirendi pontok közül. Kérését azzal indokolja, hogy polgármester úr többször kijelentette, országos politikát nem kíván behozni a Közgyűlésre. Úgy véli, ez a téma ilyen jellegű, emellett tudomása szerint Orbán Viktor miniszterelnök úr Brüsszelben aláírta az ezzel kapcsolatos nyilatkozatot, és ha jól értesült, van ez ügyben népszavazási kezdeményezés is. Véleménye szerint ezért ezt témát törölni kellene a napirendek közül.

**Fodor Roland képviselő:** Kérése, hogy ne töröljék a napirendek közül a 21. napirendi pontot, ugyanis a migránskérdés Győrben nem országos ügy, hanem helyi ügy is. Ebben a kérdésben igenis szükség van a Közgyűlés állásfoglalására, hogy arra hathatós választ és megoldást találhassanak.

**Borkai Zsolt polgármester:** A napirendi pontok kapcsán elmondja, azokra vonatkozóan vitára nincsen lehetőség. Megjegyzi, a téma valóban győri és országos ügy is, továbbra is tartja magát ahhoz, hogy a témát a testület megvitassa. Természetesen a Juhász István képviselőtársa által előterjesztett módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazásra bocsátja Juhász István képviselő úr javaslatát, mely szerint a meghívóban a 21. sorszám alatt szereplő *„Javaslat intézkedés kezdeményezésére”* címet viselő napirendi pontot

vegyék le a napirendről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 3 igen, 17 nem, 0 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Kéri, hogy aki a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

### 13/2016. (II. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2016. február 26-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat az Önkormányzat működésével kapcsolatos egyes önkormányzati rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester és a Pénzügyi Bizottság
- 2. Javaslat közterületek elnevezésére**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 3. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 4. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésére**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 5. Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet, továbbá egyéb településrendezéssel és városkép védelmével kapcsolatos rendeletek módosítására (SZTM 2015-028, SZTM 2015-034, SZTM 2015-036, SZTM 2015-049, SZTM 2015-054, SZTM 2015-057, SZTM 2015-059, SZTM 2015-069, SZTM 2015-081 számú szabályozási tervmódosítások)**  
Előterjesztő: Révi Zsolt városi főépítész
- 6. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák felvételi körzetjegyzékének elfogadására**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 7. Javaslat a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
- 8. Tájékoztató az idősek életminőségének javítását célzó koncepció 2015. évi feladattervének végrehajtásáról és javaslat az idősek életminőségének javítását célzó koncepció 2016. évi feladattervére**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 9. Tájékoztató a WHO Egészséges Városok Projekt 2015. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester
- 10. Javaslat a Család- és Gyermejjóléti Központ Győr alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

- 11. Javaslat a Gördülő Beruházási Terv elfogadására a Győr városi szennyvíztisztító telep ISPA/Kohéziós Alap támogatással megvalósult beruházás üzemeltetésével kapcsolatban**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 12. Javaslat Győr Megyei Jogú Város 2016. évi élősport támogatási rendszerének meghatározására és a pályázati kiírás elfogadására**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 13. Javaslat a Győri Nemzeti Színház igazgatói beosztásának betöltésére**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 14. Javaslat a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője megbízatásának megszüntetésére, új ügyvezető megválasztására és ezzel összefüggésben az Alapító Okirat módosításának jóváhagyására**  
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 15. Javaslat győri társasházi lakások értékesítésére (279/20/A/28; 6830/A/3 hrsz.)**  
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
- 16. Javaslat győri társasházi lakások vételárának módosítására (279/5/A/6; 6834/A/8 hrsz.)**  
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
- 17. Javaslat alapítvány támogatására**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 18. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**  
Előterjesztő: Dr. Lipovits Szilárd jegyző
- 19. Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 20. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 21. Javaslat intézkedés kezdeményezésére**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 22. Javaslat a „Győr Megyei Jogú Város Díszpolgára” kitüntető címek és a „Pro Urbe Győr” díjak adományozására**  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester (zárt ülés)
- 23. Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozatok elleni fellebbezések elbírálására**  
Előterjesztő: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság (zárt ülés)

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## I. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS EGYES ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 főre módosult - 16 igen, 2 nem, 3 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

### **GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 2/2016. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### ***AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS, EGYES ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL***

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 5. § a) pontjában és 6. § d) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), d) és i)–h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A Győr Város jelképeiről: a címer, a zászló, a pecsét és a polgármesteri lánc használatának rendjéről szóló 6/1998. (III. 1.) Ök. rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármesteri lánc a város címerét megjelenítő - 105 cm hosszú, 6 darab hullám elemből és 13 db nyolcszögű elemből álló, ezüst láncon függő - 120 mm átmérőjű medál, amely aranyozott sterling (925) ezüstből készült.”

#### **2. §**

(1) Az építményadóról szóló 33/2010. (XI. 26.) GYMJVÖ. rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

##### **„2. §**

**Az adó mértéke**

(1) Az adó évi mértéke – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 900,- Ft/m<sup>2</sup>.

(2) Az adó évi mértéke az elsődlegesen verseny-, élsport, utánpótlás-nevelés vagy szabadidősport céljára szolgáló, 800 m<sup>2</sup> hasznos alapterületet meghaladó alapterületű építmény esetén 10 Ft/m<sup>2</sup>.”

(2) Az építményadóról szóló 33/2010. (XI. 26.) GYMJVÖ. rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) a magánszemély által üzleti célra nem használt gazdasági épület, hétvégi ház, üdülőépület, amelynek tulajdonosa vagy hasznélvezője az ingatlant rendeltetésszerűen lakás céljára

használja, és egyéb lakóingatlanl, egyéb önálló gazdasági épület tulajdonjogával, lakásra vonatkozó hasznélvezeti joggal vagy lakás bérleti jogával nem rendelkeznek.”

(3) Az építményadóról szóló 33/2010. (XI. 26.) GYMJVÖ. rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2. § (2) bekezdése 2016. január 1. napjától keletkező adófizetési kötelezettségek tekintetében alkalmazandó.”

### 3. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 2. melléklet 6. cím 6.1.7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.1.7. az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló önkormányzati rendeletben a Bizottság számára meghatározott mérték feletti, önkormányzati Környezetvédelmi Alap felhasználására vonatkozó előterjesztést, valamint”

(2) Az SZMSZ 2. melléklet 6. cím 6.4.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„6.4.3. a Környezetvédelmi Alap felhasználására vonatkozó előterjesztést az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló önkormányzati rendeletben, a Bizottság számára meghatározott mértékig,”

### 4. §

A fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 9. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Rendszámhoz kötött lakossági parkolási bérlet vásárlására jogosult

- a) a Belvárosi fizető parkoló-övezetben, a Munkácsy Mihály utca - Szent István utca - Újlak utca - Révai Miklós utca - Gárdonyi Géza utca - Szent István út 14. számú főút - Móricz Zsigmond rakpart - Káptalan domb - Bécsi kapu tér - Zechmeister utca által határolt területen,
- b) Révfaluban a Hédervári út - Kálóczy tér - Dózsa György rakpart - Báthory köz - Báthory utca - Damjanich utca - Rónay Jácint utca által lehatárolt területen,
- c) Nádorvárosban az Eszperantó utca - Kálvária utca - Lahner György utca - Bem tér - Wesselényi utca - Buda utca - Tihanyi Árpád út által határolt területen,
- d) Sziget Újvárosban a Rába folyó - Mosoni-Duna folyó - Jedlik Ányos híd - Stromfeld utca - Simor János püspök tere - Erkel Ferenc utca - Bercsényi liget - Burcsellás köz - Kossuth Lajos utca - Dr. Róth Emil utca - Petőfi tér - Petőfi híd által határolt területen, valamint
- e) Gyárvárosban a Móricz Zsigmond rakpart - Vas Gereben utca - Tátika utca által lehatárolt területen,

lakással rendelkező személy lakásonként egy személygépkocsira az (1a) bekezdés szerinti feltételekkel.

(1a) A rendszámhoz kötött lakossági bérlet igénylésekor a Szolgáltató szabályzatában meghatározott módon a lakással rendelkező személy igazolja

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontjában lehatárolt területen lévő lakcímét hatósági igazolvánnyal,
- b) lakásra való jogosultságot tulajdoni lappal vagy hatályos bérleti szerződéssel, valamint
- c) a személygépkocsi tulajdonjogát vagy használati jogát érvényes forgalmi engedéllyel.”

## 5. §

A behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedésének eseteiről és módjáról szóló 19/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés i) és j) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és az (1) bekezdés a következő k)-l) pontokkal egészül ki:

- „i) ha a jogerős hatósági határozatban előírt kötelezettségének nem teljesítése miatt a kötelezett terhére bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő 60 napon belül a kötelezett a bírság alapjául szolgáló, elmulasztott kötelezettségének igazoltan eleget tesz,
- j) ha a mindenkor hatályos közszolgálati szabályzat alapján keletkező visszafizetési kötelezettség összegét a munkáltatói jogkör gyakorlója elengedi vagy mérsékli,
- k) ha más önkormányzati rendelet alapján a kötelezettség megtérítése alól a kötelezettet az arra jogosult mentesíti, vagy
- l) ha a követelés érvényesítésére jogszabály alapján kötelezett személy hiányában nincs lehetőség.”

## 6. §

(1) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Önkormányzat tárgyévet megelőző évi állami költségvetési kapcsolataira tekintettel a tárgyévet megelőző évi zárszámadás elkészítésére vonatkozó központi előírásokkal összefüggő, a tárgyévet megelőző évi zárszámadás összeállítása során szükségessé váló, továbbá a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan a költségvetési szervekkel folyamatban lévő egyeztetésekből következő előirányzat-változásokat a polgármester végrehajtja, és arról a Közgyűlést a tárgyévet megelőző évi beszámoló előterjesztésekor egyidejűleg tájékoztatja.”

(2) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 21. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az intézmény vezetője saját hatáskörben megváltoztathatja - az e rendeletben szabályozottakra figyelemmel - az intézmény költségvetésének kiadási és bevételi előirányzatának főszámát, továbbá saját hatáskörben előirányzat-változtatást hajthat végre a kiemelt előirányzatok között, valamint a kiemelt előirányzatokon belül.

(4) A személyi juttatás, valamint a munkaadót terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzat a tárgyév október 31-ig kötött és túl nem léphető, változtatását a polgármester engedélyezi.

(4a) A személyi juttatás, valamint a munkaadót terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzat a tárgyév október 31-ét követően azzal a feltétellel módosítható, hogy az intézmény ezzel nem veszélyezteti a tárgyévben esedékes személyi juttatás, valamint a munkaadót terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó kötelezettségei kifizetésének teljesítését, valamint az intézmény ezen jogcímen pótelőirányzati kérelem benyújtásával nem él.”

(3) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) az Önkormányzat tulajdonában álló és bérüzemeltetésbe adott Győri Fürdőközpont üzemeltetésével összefüggő, Önkormányzatot megillető bérleti díj bevételt önálló bevételi előirányzatként tervezi és számolja el, valamint”

## 7. §

(1) Az építményadóról szóló 33/2010. (XI. 26.) GYMJVÖ. rendelet 4. § (2) bekezdésében a „gazdasági épület (hétvégi ház), üdülőépület” szövegrész helyébe a „gazdasági épület, hétvégi ház, üdülőépület” szöveg lép.

(2) Az SZMSZ

- a) 2. melléklet 3. cím 3.2.6., 3.4.4–3.4.7. és 3.5.1. pontjában, valamint
  - b) 4. melléklet 2. pont 2.27. alpontjában
- a „köznevelésről” szövegrészek helyébe a „nemzeti köznevelésről” szöveg lép.

## 8. §

Jelen rendelet 2016. február 27. napján lép hatályba.

## 9. §

Hatályát veszti az SZMSZ 11. alcíme, 87. § (2) bekezdése és 90. § (4) bekezdése.

**Borkai Zsolt**  
polgármester

**Dr. Lipovits Szilárd**  
jegyző

\*\*\*\*

## 2. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT KÖZTERÜLETEK ELNEVEZÉSÉRE (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Borkai Zsolt polgármester:** Javasolja, hogy a határozati javaslat 1. pontjának 3–5. francia bekezdése kerüljön törlésre, mely a Berkenye utca, a Kőkény utca és a Téglagyári út elnevezését tartalmazza. Ezzel egyidejűleg az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontja az alábbi 4–5. francia bekezdéssel egészül ki:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

- a 85/1988. (XII. 9.) VB sz. határozatot módosítva a Téglagyári út elnevezést a 091/8 hrsz-ú közterületre és
- a 85/1988. (XII. 9.) VB sz. határozatot módosítva a Berkenye utca elnevezést a 083/84 hrsz-ú közterületre

is kiterjeszti.

Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással kiegészített határozati javaslatot.



Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

### 14/2016. (II. 26.) Kgy. határozat

#### 1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

- a 021, 01451/2, 01451/1 hrsz.-ú utakat **Baráti út**,
- a 20178/1 és 20178/6 hrsz.-ú utakat **Ág utca**,
- a 01235, 01212/26 és 01212/33 hrsz.-ú utakat **Sas utca**,
- a 01241/44, 01241/43 és 01250/3 hrsz.-ú utakat **Ölyv utca**,
- a 01242 hrsz.-ú utat **Héja utca**,
- a 01240 és 01241/21 hrsz.-ú utakat **Vargánya utca**,
- a 01229 és 01241/37 hrsz.-ú utakat **Csiperke utca**,
- a 21649/6 hrsz.-ú utat **Ligetszépe utca**,
- a 8713/1 hrsz.-ú utat **Olimpia út** valamint
- a Győr, Újváros és Pinnyéd városrészeket összekötő, Rábcán átvívelő hidat **Olimpia híd**

elnevezéssel látja el.

#### 2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

- a 48/1989. (VII. 7.) VB. határozatot módosítva a Lugas utca elnevezést a **20402 hrsz.-ú közterületre**,
- a 188/1999. (V. 27.) Kgy. határozatot módosítva a Vízitükör utca elnevezést a **12158/23 és 12158/24 hrsz.-ú közterületekre**,
- a 471/2003. (XII. 18.) Kgy. határozatot módosítva a Garan János utca elnevezést a **25614/147 hrsz.-ú közterületre**,
- a 210/2007. (VII. 05.) Kgy. határozatot módosítva az Estike utca elnevezést a **21646/9 hrsz.-ú közterületre**,
- a 85/1988. (XII. 9.) VB sz. határozatot módosítva a Téglagyári út elnevezést a **091/8 hrsz.-ú közterületre és**
- a 85/1988. (XII. 9.) VB sz. határozatot módosítva a Berkenye utca elnevezést a **083/84 hrsz.-ú közterületre**

is kiterjeszti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az elnevezésekről az illetékes postai, közlekedési, ingatlan-nyilvántartó szerveket, közszolgáltató társaságokat, valamint a lakosságot tájékoztassa és a címjegyzékbe történő bejegyzésükről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. március 25.

\*\*\*\*

### 3. NAPIRENDI PONT:

#### JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 7/2015. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** Az 5. sz. mellékletben található egy sor, mely szerint az előző évekről maradt szabad pénzmaradvány összege 11 milliárd forint. Kérdése, hogy ez esetleg elírás? Mert egy milliárd forintot meghaladó összeg szerepel ezen a soron.

**Borkai Zsolt polgármester:** Nem, biztosan nem elírás.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz, így szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 16 igen, 5 nem 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

#### **GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 3/2016. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### **GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 7/2015. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) A 2015. évi költségvetés
- a) kiadási főösszege 48.480.883 eFt, és
  - b) bevételi főösszege 48.480.883 eFt.”

#### **2. §**

A R.

- a) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet,
- b) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet,
- c) 3. melléklete helyébe a 3. melléklet,
- d) 4. melléklete helyébe a 4. melléklet,
- e) 5. melléklete helyébe az 5. melléklet
- f) 6. melléklete helyébe a 6. melléklet

lép.

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**Borkai Zsolt**  
polgármester

**Dr. Lipovits Szilárd**  
jegyző

*(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

#### **4. NAPIRENDI PONT:**

#### **JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK** **2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borkai Zsolt polgármester:** Az előterjesztés alapján elmondható, a város ebben az évben is maximálisan el tudja látni a kötelező és önként vállalt feladatait. Jól látható az irányvonal, amit a költségvetés összeállításában részt vevő kollegák szem előtt tartottak, hiszen a testület által korábban elfogadott koncepciók alapján történt meg a költségvetés összeállítása. Úgy látja, minden területen biztosított lesz a fenntarthatóság az Önkormányzat kötelező feladatainak ellátása terén, és emellett olyan területekre helyezték a hangsúlyt, melyek tekintetében az Önkormányzat az elmúlt időszakban is komoly finanszírozást vállalt magára. Látható az is, hogy komoly fejlesztéseket tervez a városvezetés. Azok a gazdasági intézkedések, melyek az elmúlt időszakban a várost jellemezték és amelyekről a képviselő-testület döntött, jó irányba mutattak. Gondol itt a bevezetett adókedvezményre, mely nem visszaszorította a városban működő vállalkozásokat, hanem sikeressé tette azokat. Ezáltal a város komoly bevételre tehetett szert, mellyel számolni lehet. Megköszöni a költségvetés elkészítésében részt vevő kollegák munkáját és azon képviselők részvételét, akik vették a fáradságot és javaslataikkal segítették a munkát. Úgy gondolja, a bevételi és a kiadási oldal is biztosítja azt az egyensúlyt, ami régóta jellemző a város költségvetésére.

Tájékoztatja a képviselőtársait, hogy a Demokratikus Koalíció képviseletében dr. Neupor Zsolt, emellett a Győri Baloldal képviseletében Pollreisz Balázs is vezérszónoknak jelentkezett.

A bizottságoknak kiküldött anyaghoz képest a Közgyűlésre beterjesztett anyagot úgy módosította, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére 1 db mellkasi kompressziós rendszer beszerzését javasolja, mely a győri mentőállomás mentéstechnikai eszközparkját gyarapítja.

A módosítási javaslat figyelembevételével kéri az előzetesen kiküldött előterjesztés korrekcióját az alábbiak szerint:

A rendelettervezet 5. és 11. számú mellékleteibe, valamint az előterjesztés 4. számú tájékoztató mellékletébe az „Önkormányzati körön kívülre (ún. külső szervezeteknek, személyeknek) irányuló támogatás, pénzeszközátadás” kiadási csoport megnyitásával önként vállalt feladatként „Civil szervezetek támogatása egyedi döntés alapján” kiadási jogcímen 4.051.000,- Ft előirányzat kerüljön beépítésre, ezzel egyidejűleg a rendelettervezet 5. és 11. számú mellékleteiben, valamint az előterjesztés 4. számú tájékoztató mellékletében „A

tervezéskor (tartalékként) elkülönített kiadási jogcímekek” kiadási csoportban szereplő „Költségvetés tervezési tartalék” kiadási jogcímen az előirányzat 4.051.000,- Ft-tal kerüljön csökkentésre.

**Fekete Dávid alpolgármester:** Néhány gondolatot fűzne az előterjesztéshez. A költségvetés főösszege meghaladja a 40 milliárd forintot, ez több mint másfél milliárd forinttal több, mint a tavalyi évben. Látható, hogy a város adóbevételei dinamikusan növekednek, és éppen ezért a bevételi oldalon most is a legjelentősebb forrásként az adóbevételekkel kell számolni, mely idén már bőven meghaladja a 20 milliárd forintot. Úgy gondolja, ez a költségvetés igyekszik azokat az irányvonalakat továbbvinni, melyeket a testület korábban meghatározott. Így az elsősorban egy magas színvonalú, megfelelően finanszírozott intézményhálózat fenntartására irányul. Látható, hogy ebből a 40 milliárd forintból több, mint 10 milliárd forintot fejlesztésekre tudnak költeni, ez is mutatja, hogy a városfejlesztésre kiemelt hangsúlyt tudnak fordítani. A költségvetésből is látható, hogy az összeállítás során a fejlesztésekre szánt összegek prioritást élveznek. Az EYOF-ra való felkészülés nagyon fontos prioritást élvez, több olyan infrastrukturális fejlesztés is van ennek kapcsán, mely az olimpiai központok fejlesztését szolgálja. A Magyar Államtól érkező mintegy 3,3 milliárd forint nem került beépítésre a város költségvetésébe, hiszen a Győr Projekt Kft. fogja ezt az összeget megkapni, amiből megépítésre kerül az olimpiai sportközpont egy része. Tehát ez az összeg nem része a város költségvetésének. Ha ezt is hozzászámolja, akkor bőven 10 milliárd forint feletti fejlesztésekkel számolhat a város ebben az évben.

Az idei évben megkezdik a terület- és településfejlesztési programból lehívni azokat forrásokat, melyek a város részére meghatározásra kerültek, így óvodabővítésekkel tudnak ebben az évben elindulni. A költségvetés egyébként több soron is alkalmazza a TOP-pal kapcsolatos bevételi előirányzatokat.

Felhívja a figyelmet arra is, hogy az Útkezelő Szervezet költségvetése az idei évben már megközelíti az 5 milliárd forintot. Így az utakra minden városrészben többet tudnak fordítani, mint a korábbi években. Elkészültek azok a fenntartási tervek, melyek alapján ezek meghatározásra tudnak kerülni. Emellett folytatódik a Belváros rehabilitációja egy újabb állomással, melynek keretében a Bécsi kapu tér felújítása is megkezdődik.

Összegezve elmondhatja, hogy a város valóban nagyon sok pénzt tud ebben az évben fejlesztésre fordítani. A szabad pénzmaradványból 2 milliárd forint került beállításra a bevételi oldalra, ez az az összeg, amivel biztosan lehet számolni. A zárszámadáskor lesz majd látható, hogy pontosan mekkora ez az összeg. Egy fontos dologra hívja fel a figyelmet, amit korábban a Közgyűlés meghatározott, hogy a tartalékokat, a rendelkezésre álló pénzmaradványokat igyekeznek az Európai Olimpiai Fesztivállal összefüggő feladatokra tartalékolni, hiszen erre az eseményre jövőre kerül sor. Ezért oda kell figyelni arra, hogy a rendezéssel összefüggő költségek a várost terhelik, amit biztosítani kell.

**Fodor Roland képviselő:** A pozitív gondolatokkal kezdi hozzászólását. Örül annak, hogy a tavalyi évhez képest többszöröse jut a közbiztonság fejlesztésre.

Azonban ugyanazon kritikai észrevételeit ebben az évben is elmondja. Úgy gondolja, idén is alultervezett a költségvetés, nem szerepel benne reálisan az a forrásoldal, ami az év végén teljesülni fog. Ezt a korábbi évek zárszámadásai is jól tükrözik.

Tisztában van azzal, hogy formailag minden jogszabályi kritériumnak megfelel az idei évi költségvetés, de a fejlettebb nyugat-európai országokban az indokolt részletesség elve alapján is dolgoznak már. Ez azt jelenti, hogy sokkal részletesebben kifejtésre kerülnek az egyes tételek. Ez két dolgot szolgál, egyrészt a transzparenciát, így átláthatóbb az, hogy a közpénzeket mire fordítja az adott város, másrészt az átlagemberek számára is sokkal érthetőbb az anyag, tudomást szereznek arról, hogy adóforintjaikat mire költi a városvezetés.

Három módosító indítványt nyújtott be a polgármester úrhoz.

Az első indítványa a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj-pályázathoz kapcsolódik. Ez alapján javaslata az, hogy 6 millió forinttal emeljék meg az erre szánt összeget, hiszen évek óta változatlan az összeg, így 12 millió forintra emelkedne a támogatás. Lakossági kérésre nyújtotta be második módosító indítványát Győr-Szentiván két utcájával kapcsolatban. Több éve jelezték a lakók, hogy ezek az utak járhatatlanok a városrészben. Az indítvány konkrétan a Napos utca, Akácos utca burkolat felújítására vonatkozik. Összesen 71 millió forintot kíván erre a célra előirányozni az idei költségvetésben az általános tartalékkeret terhére.

Harmadik - a legfontosabb - módosító indítványa, hogy az Önkormányzat csoportosítson át 800 millió forintot, melyet egy külön szerződés keretében a Petz Aladár Megyei Oktatókórház orvosai és egészségügyi dolgozói között oszthatnának el havi szinten ügyleti pótlék kifizetésére. Talán mindenki előtt ismert, a kórházban tizenöt sebész helyezte ügyvédi letétbe felmondását. Az elmúlt évtizedek egészségügyi alulfinanszírozottsága és az ebből fakadó szakemberhiány Győrben már olyan drámai méretet öltött, ha nem lép közbe az Önkormányzat - annak ellenére, hogy az egészségügy fenntartása állami feladat -, akkor a győriek egészségügyi ellátása veszélybe kerül. Úgy gondolja, Győr anyagi helyzete adott ahhoz, hogy ebben a pillanatban beavatkozzon az ügybe. Ezt a támogatást a győri Önkormányzat addig biztosítaná a kórház dolgozói részére, míg a Kormány hathatós megoldást nem talál a helyzet rendezésére.

Kérése, hogy a képviselőtársai támogassák módosító indítványait!

**Pollreisz Balázs képviselő:** A pozitívumokkal kezdi hozzászólását az anyag kapcsán. Buszjegykiadó automatákból nagyon kevés van a városban, emellett a meglévők karbantartása is eléggé akadozik. A gyárvárosiak több, mint 700 aláírást gyűjtöttek annak érdekében, hogy a Mátyás téren is elhelyezésre kerüljön egy jegykiadó automata. Örül polgármester úr módosító indítványának, mely szerint az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére támogatást nyújt a város.

Képviselőtársaival közösen, Juhász Istvánnal és Varga Márkkal írásban benyújtották módosító javaslatukat, ezeket szeretné megosztani a testület tagjaival:

- A Vásárcsarnok állapota az évek során nagyon megromlott. Éppen ezért az épület felújítására, a környék parkolási gondjainak megoldására 50 millió forintot kívánnak előterjeszteni.
- A költségvetés készítői útfelújításokra tetemes összeget irányoztak elő az anyagban, ő azonban azt javasolja, 2 millió forintból készüljön egy tanulmány az útfelújítások tervezésére. Javaslata szerint az Egyetemet fel lehetne kérni egy ilyen tanulmány elkészítésére, arra vonatkozóan, mit lehet azzal a problémával kezdeni, hogy az elkészült új útburkolatban egy éven belül ne süllyedjen meg a csatornafedő.
- Javaslatainkban szerepel a piaci alapú bérlakások építésének növelése, az ifjúsági és nyugdíjas garzonotthonok építése. Erre mintegy 100 millió forintot terveznének.
- Ezen túl, javaslata szerint egy iskolabusz és egy szociális körjárat kialakítására is szükség lenne. Erre a tételre összesen 110 millió forintot javasolnak beállítani.
- A tornatermek kapacitásbővítésére is beállítottak egy összeget. Erre 88 millió forintot fordítanának.
- Új javaslatként említi a népkonyhák létrehozását a városban. A város közétkeztetésében több melegételt főző konyha is működik. Ezeknek a konyháknak egy plusz költségvetési támogatás nyújtásával azt kellene biztosítani, hogy bizonyos időszakokban 200-300 Ft-os áron tudjanak melegételt adni a rászorultaknak. Erre a kiadásra 50 millió forintot fordítanának.

- Módosító javaslatuk legfontosabb eleme egy győri bérelem bevezetésére irányulna. Ezzel a városban lévő intézmények közalkalmazottai és nem közalkalmazottai részére egyfajta bérkiegészítést nyújtana az Önkormányzat, amivel nettó százezer forintra egészülne ki a bérük. Úgy véli, ez a város megteheti, hogy ebből a költségvetési főösszezből megadja ezt a támogatást.

- Tavały is benyújtották, idén is ezt teszik a győri telephelyű kis- és középvállalkozások pályázati úton történő támogatására 200 millió forintot irányoznának elő a költségvetésben.

- Az éjszakai buszközlekedés kiterjesztésére 10 millió forintot javasolnak előirányozni.

- Ezen túl ún. „városrész identitását” szolgáló keretet is beállítanának az idei költségvetésbe, amely összességben a városrészekben kisebb rendezvényeket lehetne megvalósítani. Erre 25 millió forintot javasolnak fordítani.

A teljes módosító csomag - amit írásban a polgármester úrnak átadtak - összesen 1 milliárd 33 millió forintról szól.

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** Elmondja, hogy ha a szakmai szabályok szerint vizsgálják az anyagot, akkor elmondható, végrehajtható ez a pénzügyi terv. Épp ezért a Közgyűlés nevében is köszönet illeti az előterjesztés összeállításában résztvevőket.

Azonban a Közgyűlés szerepe az, hogy a költségvetésben belül meghatározza azokat a prioritásokat, amelyek alapján a város egészét szeretné működtetni. Ezen prioritások tekintetében lehetséges módosítani vagy egyes tételekre nagyobb hangsúlyt fektetni. A költségvetés általános állapota kapcsán érdemes elmondani, fejlesztésekre ez évben 2,5 milliárd forint uniós forrást kívánnak bevonni.

Látható az is, hogy milyen lehetőségek vannak a költségvetésben. Lehetőség egyrészt a tartalékok összege, bár az is kiderült az előző előterjesztés kapcsán, hogy a tartalékokat nem igazán éli fel a város. A másik lehetőség az az egy milliárd forint, ami állampapír formájában rendelkezésre áll. Úgy gondolja, az egy helyes döntés, hogy nem fogják visszaváltani az államkötvényeket, de mint lehetőség, adott. A másik ilyen lehetőség a maradványok megléte, melyeket évek óta maga előtt görget a város. Ez az előző napirendi pont szerint 11 milliárd forint. Úgy gondolja, megtartva az óvatosságot, valóban lehetőség van arra, hogy a maradvány összeg növelése mellett kiadási előirányzatot növeljenek. Ezt frakciója 2 milliárd forintban határozza meg a kiadási főösszegek növelése tekintetében, amit két hangsúlyos célra szeretnének elkölteni.

Korábban megfogalmazásra került egy járműipari életpálya modell létrehozása. Erre a 2016-os évben 5 millió forintot szán a város. Úgy gondolja, megérett a lehetőség arra, hogy ne járműipari, hanem egyszerűen győri életpálya modellt hozzanak létre. Ez az oktatási és a szociális területen dolgozóakra, önkormányzati alkalmazottakra fókuszálna, hiszen komoly munkát végeznek, de sajnos alacsony bérezésért. Ezért érdemes erre a győri életpálya modell bevezetésére 900 millió forintot fordítani. Ez 1500 fővel számolva kb. 50 ezer forint pluszjuttatást jelentene számukra.

A másik terület, ami megérett az átgondolásra az a közösségi közlekedés. Látható, idén 700 millió forintot költenek erre a területre. Ha megnézik az előző napirendi pontot, jól látható, ennél többet fognak költeni erre, 730 millió forint alatt még egyik évben sem sikerült kevesebbet költeni a közösségi közlekedésre. Az is elmondható, a lakosság sem elégedett ezzel a szolgáltatással a városban. Az eddigi tapasztalatok alapján, csak a működésre 200 millió forinttal többet kell előirányozni ebben az évben. A másik, ami a közösségi közlekedés kapcsán fontos lépés lenne, az egy felhalmozási kiadás létrehozása. A többi megyei jogú város rendelkezik közlekedési társasággal, de van, ahol nincs ilyen, ott az adott város támogatást nyújt a közösségi közlekedési eszközök beszerzéséhez. Úgy gondolja, Győr városának is támogatást kellene nyújtania a közlekedési eszközök beszerzéséhez a városi

költségvetésből. Tudomása szerint korábban is voltak olyan szerződések, melyek útján a város támogatta a buszbeszerzéseket. A korábbi gyakorlatot kívánja visszahozni és a felhalmozási célú kiadások összegét 900 millió forintra javasolja módosítani.

Két negatívumot jegyez meg az előterjesztés kapcsán. Az Útkezelő Szervezet szakmailag koordinálja és végrehajtja az útfelújításokat a városban. A korábbi évek gyakorlatától eltérően azonban a képviselők nem látják tételesen, melyek azok az utcák, melyek felújításra kerülnek a különböző városrészekben. Nagyon hiányolja a felújítások tételes felsorolását az anyagból. Jelen pillanatban ez úgy zajlik, hogy a képviselők az ülésen felvetik az adott utca vagy útszakasz felújításának ötletét, a polgármester úr jó esetben elfogadja azt, és megígéri, hogy el fog indulni a tervezés, de igazából nem látható az ütemezés folyamata. (Példaként említi a Győr-Szentivánon lévő Nagyhegy esetében az útfelújítást.)

Összességében elmondható, végrehajtható a város 2016. évi költségvetése. Az elhangzott két prioritás módosítás elfogadását kéri a testülettől, mert úgy gondolja, Győrben van arra lehetőség, hogy több pénzt költsenek az elhangzott területekre.

**Borkai Zsolt polgármester:** Elsőként a közösségi közlekedés kapcsán fejt ki álláspontját. A 2017. év végéig a városnak közszolgálati szerződése van az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel. Ez a szerződés a jogszabályi előírás szerint nyílt pályázat útján került megkötésre, így nyerte el a szolgáltatás végrehajtását Győrben ez a cég. Ha bármely fél módosítani próbálna ezen a szerződésen, úgy a pályázati szabályokat rúgná fel. Ez történne egy esetleges autóbusz beszerzésnél, hiszen ezzel a város vállalkozási tevékenységgel bízza meg céget, tehát ha autóbuszt adna át egy vállalkozó részére, akkora az nem lenne szabályos. Abban azonban egyetért képviselőtársával, hogy valamilyen módon a szolgáltatás minőségén mindenképpen javítani kellene. A téli időszakban egyébként valóban voltak olyan problémák, amik miatt jogosan háborodtak fel a helyiek a buszok állapota miatt. Mindenképpen vizsgálni fogják annak lehetőségét, milyen jogi úton tud a város autóbuszokat biztosítani, és azzal tudnak-e javítani a szolgáltatás minőségén. Hozzáteszi, a jelenlegi szerződést egyelőre semmiképpen sem szeretné felrúgni a szolgáltatóval. Ha a jövőben megtalálják erre a legjobb megoldást - a szolgáltatás minőségének javítása érdekében -, akkor a témát visszahozza a testület elé, és akkor erről döntenek az ülésen. Mindenekelőtt szükség van egy tárgyalásra a város és a szolgáltató között. A költségvetési javaslatba most nem kerül bele, de pontosan ezekre az esetekre szolgál az általános tartalék keret, így a helyzet megoldható.

Mindig vitatéma, hogy a város az óvatos és az átgondolt tervezés híve a költségvetés összeállítása kapcsán. Beigazolódtott az is az elmúlt időszakban, hogy a rendkívüli esetek nem okoztak problémát a városnak, mert a megfelelő tartalékkeret mindig rendelkezésre állt. Ezt az elkövetkezendő időszakban is így szeretné folytatni. A pénzmaradvány kapcsán elmondható, az a pénz, ami az adott évről megmarad, nem tűnik el, átkerül a következő évre. Nyilván azért maradt meg az a pénz, mert amit elterveztek valamiért nem valósult meg, vagy nem került még kifizetésre. Azokat a bevételeket, melyeket nem ismernek, nem tudják betervezni, ezek rendszerint pályázatok kapcsán fordulnak elő. Megjegyzi, a költségvetés összeállítása során korábban a legnagyobb vita, pontosan emiatt volt, hiszen például az EYOF kapcsán állami támogatásként kapott összeget nem jelenítették meg az anyagban. Ez az összeg ugyanis a Győr Projekt Kft. számlájára érkezik meg, ezért nem szerepel az anyagban.

**Páternoszter Piroska, a Humánpolitikai Főosztály vezetője:** Elsőként Fodor Roland képviselő javaslatára reagálna, mely a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj-pályázathoz kapcsolódik. E szerint ennek összegét emeljék a duplájára, azaz 12 millió forintra. Úgy gondolja, az előirányzott 6 millió forint a helyén van, hiszen ezt az összeget 2012 óta egyszer sem sikerült elkölteni. A támogatási rendszer alaposan kidolgozott, azok a hallgatók, akik jogosultak arra, a megfelelő feltételek mellett elnyerhetik a pályázatot. Két esetben történt elutasítás, tehát úgy látja, ha szükséges lett volna a keret megemlése, akkor a testület elé hozták volna a keretösszeg megemléseinek igényét. Úgy véli, ez a keret így jól működik, nem szükséges az összeg megemlése.

A szociális étkeztetéshez érkezett javaslat kapcsán meglátása az, hogy - akár az ülésen kívül is - hasznos volna átbeszélni a fogalmakat a képviselőkkel a félreértések elkerülése végett. A népkonyha, az az utcán élő hajléktalanok számára biztosít étkeztetést. Nem gondolja, hogy itt erről van szó, hiszen Győr minden kötelező feladatát ellátja ezzel kapcsolatban. Az étkeztetésnek természetesen vannak más formái is, azok számára, akik szociálisan ilyen ellátásra szorulnak jövedelmi viszonyaik alapján. A városban jelenleg 1519 fő részesül ebben az étkeztetési formában, így akinek alacsony a jövedelme, ma Győrben korszerű körülmények között, megfelelő módon tud étkezni. Hangsúlyozza, ennek kapacitásbeli problémája nincsen, az étkezés térítési díj összege is nagyon jutányos, mert nincs 500 forint. Aki erre rászorul, annak száz százalékban térítik ezt az összeget.

A Pollreisz Balázs képviselő úr által említett népkonyhák létrehozása, az egy nagyon bonyolult folyamat, és az elmondottakat nem is igazán értette meg. Úgy ítéli meg, hogy a város különböző pontjain, ahol közétkeztetés folyik - az iskolások, óvodások és más ellátottak részére - megfelelően működnek. Azt, hogy ennél a témánál a képviselő úr pontosan mire is gondolt, azt át kellene beszélni az ülés keretein kívül.

Több képviselő is felvetette a kórházi, illetve az egészségügyi szakellátást, valamint az ott dolgozók bérének kiegészítését. Az Önkormányzat évek óta komoly pályázati és nem pályázati összeget biztosít a győri kórház számára - többek között a Szívkatéterezés Győr Alapítvány támogatásán át a Traumatológiáért és Sportsebészetért Alapítvány támogatásáig. Mivel ez az ágazaton keresztül történik, ez is nagyon jó helyre megy. Ez is kiemelt támogatása a nem kötelező feladatnak, hiszen ez egy önként vállalt feladat ebben az esetben.

Szó esett még iskolabusz és szociális körjárat elindításáról. A szociális körjárat fogalmát nem igazán tudja értelmezni, ha jól érti, itt a buszsofőr állna az ajtóban és a jegy kiadása mellett megkérdezné, mennyi az utas jövedelme, és ha nem alacsony, akkor nem szállhatna fel? Úgy gondolja, erről is inkább az ülésen kívül kellene beszélnie a képviselő úrral, hogy mit is ért ez alatt pontosan.

A tornaterem-építés kapcsán elmondható, hogy az állami feladat, nem az önkormányzat feladata. Az önkormányzat a köznevelési intézmények működtetésén túl számtalan esetben nyújt olyan támogatást, amellyel a győri szülőket segíti úgy, hogy a gyerekek a megfelelő körülmények között tanulhatnak. A tornaterem építése nem tartozik ezek közé, bár megjegyzi, minden olyan pályázatban, melyben a város az állam megkeresésére részt vesz, ugyanúgy részt fognak venni, ahogy azt a korábbi időszakban is tették.

A lakásépítés kapcsán csak a piaci alapú lakásokról esett szó, és ha jól hallotta a garzonlakásokról. Ez is egy olyan téma, amit a győri Önkormányzat a GYŐR-SZOL Zrt.-vel közösen koncepcionálisan kezel. A városban olyan lakásépítések zajlanak, amivel a szociális területnek is számolnia kell, nemcsak az EYOF idejére, hanem esetlegesen utána is.



Hozzáteszi, az új támogatási rendszer a CSOK is át fogja rendezni a lakáspiacot, és mindenképpen meg akarják várni, merre mozdul el a helyzet. Győrben az idősek nagyon szeretnek garzonlakásban élni, ennek további fejlesztése a városvezetésnek is határozott elképzelése a jövőre nézve. Ennek előkészítése, tervezése jelenleg is zajlik. A piaci értékű lakások csak egy szeletét képezik a lakhatásnak, de tudomása szerint a városvezetésnek arra is van koncepciója.

**Borkai Zsolt polgármester:** Győrnek az elmúlt időszakra visszatekintve nincs szégyellni valója, mert bár az oktatási és az egészségügyi ágazat ellátása állami feladat, a város eddig is mindent megtett, amivel korszerűsíteni tudta ezeket a területeket. Hangsúlyozza, az Önkormányzat nem óhajtja átvállalni az államtól feladatát, így finanszírozni sem kívánja azt. Ha egyszer ez a két terület önkormányzati feladat lesz, akkor megoldják azt is, addig is nem a győri önkormányzat dolga, hogy fizesse az orvosok ügyeleti díját vagy kiegészítse a pedagógusok bérét. Ez állami feladat. A város a szükséges támogatást megadja, hiszen minden évben komoly jutalmat ad a pedagógusoknak, annak ellenére, hogy ez nem volna kötelezettsége. Nem gondolja, hogy ezt a támogatási kört tovább kellene bővíteni.

**Szeles Szabolcs képviselő:** A 2016. évi költségvetés anyaga a Pénzügyi Bizottság állásfoglalásával került a többi bizottság elé. Ez az alábbiakat tartalmazza:

*„A Pénzügyi Bizottság egyetért a költségvetési javaslatban a városirányítási, működtetési tapasztalatok alapján, valamint a korábbi évek eredményeire figyelemmel megfogalmazott főbb célkitűzésekkel, irányokkal.*

- a Bizottság teljesíthetőnek itéli a helyi adóbevételek tervszámait, egyetért a bevételek realizálhatóságát szem előtt tartó tervezésével,
  - a központi költségvetésből származó, feladatmutatókhoz kapcsolódó állami támogatás összegének alakulását tudomásul veszi,
  - a pályázati támogatásoknak a fejlesztési, beruházási feladatok műszaki/pénzügyi megvalósulásával összhangban történő rendelkezésre állását reméli.
- A Bizottság - korábbi években is megfogalmazott véleményét fenntartva - fontosnak itéli, hogy*
- a megkezdett városfejlesztési folyamatok, kiemelten az EYOF-2017 rendezvényre történő felkészülés, folytatódjanak,
  - az intézményhálózat működtetése biztosított legyen,
  - a város stabil pénzügyi pozíciói rövid és középtávon továbbra is fennmaradjanak.

*A Bizottság kedvezőnek itéli, hogy a költségvetési javaslat működési hiányt nem tartalmaz.*

*A Bizottság egyetért azzal, hogy a nem működési eredetű forráshiány fedezete 2,3 milliárd Ft erejéig az önkormányzat előző év(ek)ből származó maradványa terhére kerüljön biztosításra. A Bizottság Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évre vonatkozó költségvetési rendelet tervezetének elfogadását javasolja.”*

A Bizottság álláspontja szerint a költségvetési javaslatban megfelelő nagyságú a váratlan helyzetek kezelésére biztonságot adó tartalék összege.

Az anyagban szereplő célkitűzések, a meghatározott irányok, a fejlesztési feladatok és a város arculata amennyiben ez meg tud jelenni számokban, úgy az, a költségvetésből kiolvasható.

Egyéni képviselőként is elmondhatja, azok a célkitűzések, melyek Sziget és Újváros tekintetében további fejlődést biztosítanak ezeknek a városrészeknek az anyagban is visszaköszönnek. Gondol itt az EYOF-hoz kapcsolódó rendezvényre is, a sportpályák

építésére, az újavárosi város-rehabilitáció tervezett folytatására. Ezek mind olyan fontos elemek, melyek afelé mutatnak, hogy ezek a városrészek a régi fényüket visszanyerhetik. Pollreisz Balázs képviselőtársának elhangzott egy meglepő megállapítása, hogy több olyan városrész van, ahol nincs megfelelően felszerelt orvosi rendelő. Tudomása szerint nincs ilyen városrész, úgy gondolja, orvosi rendelővel kellően felszerelt ez a város. Továbbá örül annak, hogy képviselőtársa két pozitívumot is talált az anyagban, tavaly még egyet sem talált.

**Borkai Zsolt polgármester:** Hallgatva képviselőtársai véleményét és ellenzéki képviselőtársai javaslatait, megjegyzi, ennek a városnak nincs félnivalója, mert látszik, hogy a költségvetés tervezése jól sikerült. Természetesen a városvezetés nyitott a felvetett, ésszerű módosító javaslatokra, melyek megfogalmazódtak, bár egy-két javaslatnál nem volt igazán érthető mit is szeretett volna az előterjesztő, és a szakma is csak nehezen igazodott el azokon. Ebben az esetben az a jó, ha egyeztetésre kerül sor, és akkor lehet komolyan foglalkozni az adott javaslattal, úgy támogathatók lesznek a módosító javaslatok. Köszöni a főosztályvezető asszonynak, hogy nyitott és a kérdések megoldását keresi. Jobban örült volna, ha az elhangzott felvetéseket inkább a költségvetés tárgyalása előtt ismeri meg, akkor talán beépítették volna azokat az anyagba.

**Kalmár Ákos képviselő:** Örömmel tájékoztatja Pollreisz Balázs képviselőtársát arról, hogy Gyár városban elhelyezésre kerül egy buszjegykiadó automata. A költségvetés melléklete tartalmaz egy erre való utalást, pontosan a 4. sz. melléklet a költségvetési kiadások összefoglalójában szerepel a jegykiadó automaták karbantartása, javítása 22 millió forintos előirányzattal. A Településfejlesztési Főosztály vezetőjével, Fűke Péter úrral tavaly ősz óta folytatnak tárgyalásokat ennek kapcsán. Ez az összeg kb. két jegykiadó automata elhelyezésére nyújt fedezetet, így Gyár város mellett egy másik városrészben is elhelyeznek egy ilyen szerkezetet.

Itt említi meg a városrész kapcsán a Puskás Tivadar út kikötését, az Ipar csatorna melletti utat 190 millió forintos összeggel. És amit még fontosnak tart elmondani, de nem itt, hanem az Útkezelő Szervezet költségvetésében található, az Ipar úti felüljáró felújítására előirányzott összeg. A feladat elvégzése most már halaszthatatlan, ez idén 150 millió forintból valósul meg.

A költségvetésről általánosságban elmondja, a költségvetés főösszege lassan eléri a 2012. év előtti szintet, ekkor vette át a KLIK az iskolákat. Azok fenntartási költségeire több, mint 10 milliárd forint összegben csökkent a költségvetés főösszege. Akkor közel 50 milliárd forintról közel 30 milliárd forint közelébe. Ez az összeg azóta növekszik, és most már a 40 milliárd forintot is meghaladja. Ez azért nagy dolog, bár hajlamos az ember e fölött átsiklani. Ez azt is mutatja, hogy az Önkormányzat az iskolák fenntartása nélkül is lassan ott tart a kiadásai tekintetében, ahol néhány évvel ezelőtt tartott. Így tehát komoly összegeket tudnak Győr fejlesztésére fordítani azzal, hogy a bevételek nagy része az adóbevételekből származik. 2006 óta ez az összeg folyamatosan növekszik. Ezek azok a dolgok, melyek a költségvetés erényei közé tartoznak.

**Dr. Sik Sándor képviselő:** A Győr-Szentiván, Nagyhegy utca felújítása kapcsán elmondja, az Útkezelő Szervezet számára idén - ahogy Fekete Dávid alpolgármester úr is utalt rá -, 5 milliárd forintos forrás áll rendelkezésre utak, hidak karbantartására, felújítására. Az Útkezelő Szervezetnél jó kapcsolatot ápol Prédli Antal intézményvezető úrral, és a szervezet pontosan meghatározza azokat a legfontosabb beavatkozásokra váró útszakaszokat, melyek prioritást élveznek, legyenek azok gyűjtőutak, buszjáratok által használt utak.

Az elmúlt év folyamán egyeztetés folyt a kérdésről, ahol a Nagyhegy utca is szóba került, ez a kérdés nincs elfelejtve, a téma napirenden van, a tervezések folynak és abban is megegyeztek, hogy milyen ütemezéssel fog ez az út felújításra kerülni. Külterületi útról van szó egyébként, ami hozzávetőlegesen két kilométer hosszúságú. Tudomása szerint a tervek rendelkezésre állnak, és még idén elkezdődik az út felújítása. Az Útkezelő Szervezet táblázat formájában valóban nem készít listát a felújításra váró utakról, de erről a helyi képviselővel folyamatos kapcsolattartás működik. Idén januárban is egyeztettek már erről az útfelújításról és kérték a javításra szoruló utak listáját, ő egy szép hosszú listát adott át a szervezetnek. Természetesen az utak felújításának prioritása kialakításra kerül, a jövő héten már a helyszíni bejárásra is sor kerül a területgazdával együtt.

Pátermoszter Piroska főosztályvezető asszony kifejtette a szociális étkeztetés és a népkonyha kapcsán észrevételeit. Úgy látja, ez a terület Győrben példaértékűen működik, nem szabad elfelejteni azt sem, hogy a rászoruló emberek legtöbbször a periferián él. Az ebben segítő munkatársak nem egy esetben - hó helyzetben - autóval szállítják ki számukra a meleg ételt. Úgy gondolja, ha ebbe az ellátó rendszerbe beavatkoznak, az csak ronthat a kialakult helyzeten.

**Juhász István képviselő:** Polgármester úr úgy fogalmazott, nem kapott javaslatokat az ellenzéki képviselőktől a költségvetés összeállításához. Az lett volna a legegyszerűbb megoldás, ha meghívták volna az ellenzéki képviselőket egy előzetes egyeztetésre a téma kapcsán. Képviselőtársaival minden olyan egyeztetésen részt vesznek, ahova meghívást kapnak.

Polgármester úr azt is elmondta, hogy a költségvetés magas színvonalú és jó irányba mutat. Vannak azonban olyan részei az anyagnak, melyeknél felmerül, érdekegyeztetésre lett volna szükség a frakciók részvételével. Véleménye szerint ez nem jó irány, hiszen így az ellenzék nem tudta megtenni javaslatát.

A közösségi közlekedéshez kapcsolódva véleménye az és a lakossági panaszok is arról szólnak, hogy egyre több a probléma az idősödő buszokkal, esőben például beáznak. Úgy véli, a szolgáltatónak magasabb szolgáltatási színvonalon kellene dolgoznia a költségvetésben jelenleg előirányzott összeg megtartása mellett is.

**Borkai Zsolt polgármester:** Juhász István képviselőtársa hozzászólására reagálva elmondja, nem az ellenzéki javaslatokkal van baj, azok megfogalmazásra kerültek. A probléma, hogy nem csak ő, de a szakma sem értette meg azokat.

Természetesen minden képviselőnek lehetősége volt eddig is arra, - sokan éltek is ezzel a jogukkal - hogy elmondják ötleteiket a költségvetés kapcsán. Megkeresték őt és a szakembereket is, és a javaslatok - amennyiben erre lehetősége adódott - beépítésre kerültek az anyagba. Ez a lehetőség az ellenzéki képviselők számára is adott volt és az lesz a jövőben is. Ha eddig nem terjesztették elő ezeket a javaslatokat, itt is megtehetik az ülésen. Csak azt is érteni kell, hogy akkor lehet elfogadni egy javaslatot, ha a mögött pontos tartalom van.

Arra is lehetősége van a képviselő-testület bármely tagjának, ha azt látják, hogy a szolgáltató nem látja el jól feladatát, hogy a szerződés felbontásra kerüljön, de annak jogi lehetőségeit előzetesen meg kell vizsgálni. Ha erre van lehetőség - ennek megléte még kétséges -, fel kell bontani a szerződést, pályázatot kell kiírni. Ebben a szituációban ezt kell tenni.

**Juhász István képviselő:** A hallottak alapján kérése, kérjék fel a szolgáltatót, hogy a megfelelő színvonalú járművekkel szolgáltassa a szerződésnek megfelelő kilométereket.

**Rózsavölgyi László képviselő:** Megerősítheti, hogy az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság ülésén is elmondhatták az ellenzéki képviselők javaslataikat, véleményüket a költségvetés kapcsán.

Az oktatásra idén 645 millió forint lett betervezve, aminek eredményeképpen oktatási épületek felújítására 10 millió forinttal több jut idén. Bár elhangzott, hogy nem önkormányzati feladat az köznevelési intézmények fenntartásának finanszírozása, mégis megújulhatnak ezek az intézmények a tervezett összegből.

A kulturális területre 280 millió forintot fordítanak idén, amely összegben a fesztiválokra szánt összeg nincs is benne. Emellett sporteseményekre 1 milliárd forintot irányoztak elő, ez az összeg önmagáért beszél. Javasolja, hogy a testület támogassa az előterjesztést!

**Borkai Zsolt polgármester:** További hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja és 20 perc szünetet rendel el.

## **SZÜNET UTÁN**

**Borkai Zsolt polgármester:** Módosítást terjeszt a Közgyűlés elé, hiszen majdnem minden frakcióból érkezett vélemény és indítvány a közösségi közlekedés szolgáltatásának színvonala kapcsán. Emiatt az előterjesztés úgy módosítja, hogy 200 millió forintot csoportosítsanak át a pályázati önrészre meghatározott összegből a közösségi közlekedés járműparkjának javítására (eszközbeszerzésre, bérlésre). A jogi formulákat természetesen meg kell vizsgálni ebben a kérdésben. Ezt a módosítást, mint előterjesztő teszi meg, így külön szavazást erről nem kell tartani, az előterjesztés ezzel a módosítással kerülhet elfogadásra.

Elsőként Fodor Roland képviselő úr módosító indítványát bocsátja szavazásra, mely szerint a Bursa Hungarica Felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj összegét emeljék meg 6 millió forinttal.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 főre módosult - 5 igen, 15 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el.

Szavásra bocsátja Fodor Roland képviselő úr módosító indítványát, mely szerint Győr-Szentiván Napos utca és Akácok utca burkolat felújítására összesen 71 millió forintot csoportosítsanak át az általános tartalék keret terhére. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 5 igen, 15 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt nem fogadta el.

Szavazásra bocsátja Fodor Roland képviselő úr módosító indítványát, mely szerint a Petz Aladár Megyei Oktató Kórház ügyleti díjának támogatására 800 millió forintot csoportosítsanak át az általános tartalék keret terhére. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 5 igen, 16 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt nem fogadta el.

Ezt követően Dr. Neupor Zsolt képviselő úr módosító indítványát - a Győri Életpálya Modellel kapcsolatos kiadásokra 900 millió Ft-ot, az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. részére 899 millió forintot javasol előirányozni - összesen 1,8 milliárd forint összegben az előző évi maradvány terhére.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 5 igen, 16 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt nem támogatta.

Végül szavazásra bocsátja a Győri Baloldal (Varga Márk, Pollreisz Balázs, Juhász István) módosító indítvány csomagját összesen 1 milliárd 33 millió forint összegben, egyes bevételi és kiadási előirányzatok módosításával, valamint új kiadási jogcímek felvételével. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 5 igen, 16 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító csomagot nem fogadta le.

Szavazásra bocsátja az általa módosított rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 16 igen, 1 nem, 4 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

## **GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 4/2016. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

### **GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. Általános rendelkezések**

##### **1. §**

E rendelet hatálya kiterjed

- a) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) intézménye - ide nem értve a b) pontot - (a továbbiakban: intézmény),
- b) Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) (a továbbiakban a) és b) pont együtt: költségvetési szerv) és
- c) az Önkormányzat költségvetésére, valamint annak végrehajtására (a továbbiakban együtt: 2016. évi költségvetés).

##### **2. §**

(1) Az 1. melléklet szerinti, 2016. évi költségvetési kiadási és a bevételi előirányzat főösszege a 2-5. mellékletben részletezett előirányzat-csoportok és kiemelt előirányzatok szerint kerül meghatározásra.

(2) A költségvetési szerv részére a 2016. évre engedélyezett létszámot a 6. melléklet tartalmazza.

(3) A 2016. évi költségvetésben szereplő feladatok többéves kihatását a 7. melléklet tartalmazza.

(4) A 2016. évi költségvetés összevont pénzügyi mérlegét, működési és felhalmozási bevételeit, kiadásait és ezek egyenlegét a 8. melléklet tartalmazza.

(5) A 2016. évi költségvetésből – a 2015. évi szinten – nyújtani tervezett közvetett támogatásokat a 9. melléklet mutatja be.

(6) A 2016. évi költségvetési előirányzat felhasználásának ütemezését a 10. melléklet tartalmazza.

(7) A 2016. évi költségvetés bevételeit és kiadásait kötelező, önként vállalt, valamint államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 11. melléklet tartalmazza.

## **2. A 2016. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó általános előírások**

### **3. §**

(1) A 2016. évi költségvetés

- a) kiadási előirányzatának főösszege 40.154.371 eFt és
- b) bevételi előirányzatának főösszege 37.838.856 eFt.

(2) A 2016. évi költségvetés egyenlege - 2.315.515 eFt.

(3) A 2016. évi költségvetés belső finanszírozása érdekében az Önkormányzat költségvetésében a 2015. és az azt megelőző évek maradványa terhére maradvány igénybevételként összesen 2.315.515 eFt kerül számbavételre.

### **4. §**

(1) Az Önkormányzat költségvetésében a gazdálkodás biztonsága, különösen az előre nem tervezhető kiadások fedezetének biztosítása és a kieső bevételek kompenzálása érdekében tervezett általános tartalék kizárólag az Önkormányzat Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) döntésével és - vis maior esetét kivéve - kizárólag a költségvetési szerv és az Önkormányzat 2016. első féléves gazdálkodásáról szóló írásbeli tájékoztató megtárgyalását követően vehető igénybe, úgy, hogy az általános tartalék összege az igénybevétel ellenére sem csökkenhet az eredeti előirányzat 75%-a alá.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében megjelenő általános tartalék, valamint céltartalék igénybevételére és felhasználására kizárólag a Közgyűlés döntése alapján kerülhet sor.

### **5. §**

Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, a költségvetési fejezet vagy az elkülönített állami pénzalap a 2016. évi költségvetés számára az Önkormányzat költségvetésében megjelenő pótelőirányzatot biztosít, erről a polgármester a Közgyűlést tájékoztatja.

### **6. §**

Jelen rendeletben megjelenő

- a) bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról, valamint
- b) kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításáról

(a továbbiakban a) és b) pont együtt: előirányzat-változtatás) az Önkormányzat költségvetésének teljesítése során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló önkormányzati rendelet rendelkezik.

#### 7. §

Az Önkormányzat részére a 2016. évben rendelkezésre álló források felhasználása tekintetében egyebekben más önkormányzati rendeletben és szabályzatban foglaltak az irányadók.

### 3. Az intézmény költségvetésének végrehajtására vonatkozó speciális szabályok

#### 8. §

A 2016. évre közalkalmazotti létszámszám kerül elrendelésre.

### 4. Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó részletes szabályok

#### 9. §

Hitelszerződéssel összefüggő, a hitel- és kamattörlesztésre vonatkozó hatáskörök gyakorlására az általános gazdálkodási szabályokról szóló önkormányzati rendelet és az Önkormányzat belső szabályzatában foglaltak az irányadók.

#### 10. §

Az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítása vonatkozásában az általános gazdálkodási szabályokról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak az irányadók.

#### 11. §

Az Önkormányzat az illetékességi területén működő települési nemzetiségi önkormányzatok részére, eredeti előirányzatként összesen 15.143 eFt támogatást biztosít a 2016. évre.

#### 12. §

(1) A 2016. évi költségvetés az Önkormányzat tulajdonában lévő, a költségvetési szerv könyvviteli mérlegében megjelenő létesítmény állagmegóvása, valamint az elhasználódott eszköz pótlása érdekében az „Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzése” kiadási jogcímen 275.000 eFt előirányzatot különít el.

(2) Az (1) bekezdés szerint elkülönített előirányzat szakterületek közötti megoszlása a következő:

- |   |                      |
|---|----------------------|
| a) köznevelési célú önkormányzati tulajdonú létesítmények felújítási, karbantartási, eszközpótlási kerete             | 115.000 eFt,         |
| b) szociális, egészségügyi célú önkormányzati tulajdonú létesítmények felújítási, karbantartási, eszközpótlási kerete | 90.000 eFt, valamint |

c) kulturális, közművelődési célú önkormányzati tulajdonú létesítmények felújítási, karbantartási, eszközpótlási kerete 70.000 eFt.

(3) A polgármester a (2) bekezdés szerinti keretek felhasználásáról, az elkülönített előirányzatnak az állagmegóvási, elhasználódott eszközpótlási feladat megvalósításában érintett költségvetési szerv költségvetésébe történő átcsoportosításáról az adott szakterület irányítását végző polgármesteri hivatali szervezeti egység javaslata alapján intézkedik.

(4) Az állagmegóvással és eszközpótlással kapcsolatos  
a) kötelezettségvállalásra - a műszaki ellenőr írásbeli egyetértését követően - a feladat megvalósításában érintett költségvetési szerv vezetője jogosult, valamint  
b) operatív feladatokat - így különösen előkészítés, lebonyolítás és műszaki ellenőrzés biztosítása - a feladat megvalósításában érintett költségvetési szerv látja el.

(5) A költségvetési szerv az irányító szerv vezetője vagy az általa írásban felhatalmazott személy kérésére tájékoztatást ad az állagmegóvási, eszközpótlási feladatra rendelkezésre bocsátott kiadási előirányzat felhasználásáról.

## 5. Záró rendelkezések

### 13. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**Borkai Zsolt**  
polgármester

**Dr. Lipovits Szilárd**  
jegyző

*(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## **5. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET, TOVÁBBÁ EGYÉB TELEPÜLÉSRENDEZÉSSSEL ÉS VÁROSKÉP VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(SZTM 2015-028, SZTM 2015-034, SZTM 2015-036, SZTM 2015-049, SZTM 2015-054, SZTM 2015-057, SZTM 2015-059, SZTM 2015-069, SZTM 2015-081 számú szabályozási tervmódosítások)*

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 16 igen, 0 nem, 5 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.



**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
5/2016. (II. 26.) RENDELETE**

**A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI  
TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET, TOVÁBBÁ EGYÉB  
TELEPÜLÉSRENDEZÉSSSEL ÉS A VÁROSKÉP VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS  
RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében, a 62. § (6) bekezdés 1. és 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I.25.) Ök. rendelet szabályozási tervlapja módosul a rendelet 1. mellékletét képező SZTM 2015-028, SZTM 2015-034, SZTM 2015-036, SZTM 2015-049, SZTM 2015-054, SZTM 2015-057, SZTM 2015-059, SZTM 2015-069, SZTM 2015-081 tervszámú szabályozási tervlapok szerint.

**2. §**

A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 16/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 1. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„a) a 8196, 8197, 8198, 8199, 8200, 8201, 8202, 8203, 8205, 8206, 8207, 8208, 8209, 8210, 8211, 8212, 8213, 8215, 8216, 8217, 8218, 8220, 8221, 8222, 8223, 8224, 8225, 8226, 8227, 8228, 8229, 8230, 8231, 8232, 8233, 8234, 8235, 8236, 8237, 8238, 8339, 8240, 8241/1 helyrajzi számokra, valamint”

**3. §**

A városkép helyi védelméről, továbbá egyes építési előírásokról szóló 10/1997. (IV. 1) Ök. rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

**4. §**

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel.  
(2) A rendelet 1. §-a 2016. március 12-én lép hatályba.

**Borkai Zsolt**  
polgármester

**dr. Lipovits Szilárd**  
jegyző

*(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

**6. NAPIRENDI PONT:**

**JAVASLAT A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
FENNTARTÁSÁBAN MŰKÖDŐ ÓVODÁK FELVÉTELI KÖRZETJEGYZÉKÉNEK  
ELFOGADÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendeletervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
6/2016. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

***A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK FENNTARTÁSÁBAN  
MŰKÖDŐ ÓVODÁK FELVÉTELI KÖRZETJEGYZÉKÉNEK ELFOGADÁSÁRÓL***

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. § (3) bekezdésében, valamint 83. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő óvodák felvételi körzetjegyzékét az 1. melléklet tartalmazza.

**2. §**

E rendelet 2016. március 1. napján lép hatályba.

**Borkai Zsolt**  
polgármester

**Dr. Lipovits Szilárd**  
jegyző

*(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

**7. NAPIRENDI PONT:**

**JAVASLAT A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI  
SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 5/2015. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET  
MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendeletervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
7/2016. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI  
SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 5/2015. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET  
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdés f) pontjában, valamint a 132. § (4) bekezdés g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében és a (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 10 § (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és az (1) bekezdés egyúttal a következő f) ponttal egészül ki:  
„e) e rendelet 41. §-ában meghatározott jogosítványok gyakorlása és  
f) a tv. 48. §-ában szabályozott ellátás biztosítása.”

**2. §**

A R. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § A lakhatási támogatást kérelmező személy szociális körülménye - a 11. § (2) bekezdés b) pontja kivételével - a kérelem benyújtását követően helyszíni szemle keretében vizsgálendő.”

**3. §**

A R. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lakhatási támogatás havi összege a háztartás egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme és a lakásban együtt lakó személyek számának figyelembevételével meghatározott arányszám, valamint a lakásfenntartás elismert költségek szorzata, mely nem lehet kevesebb 2.500 forintnál és nem haladhatja meg a 8.000 forintot.”

**4. §**

A R. 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyógyszer-támogatás havi összege, amennyiben kérelmező (2) bekezdés b) pontja szerinti gyógyszer-költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének  
a) 30%-át nem haladja meg legalább 3.000 forint, de legfeljebb 6.000 forint, vagy  
b) 30%-át meghaladja legalább 6.001 forint, de legfeljebb 8.000 forint

között állapítható meg a jövedelem és a gyógyszerköltség arányának figyelembevételével.”

#### 5. §

A R. 28. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) aki a 26. § (1) bekezdésében meghatározott alkalommal már részesült rendkívüli települési támogatásban és létfenntartását veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került,”

#### 6. §

A R. 42. § c) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) Család- és Gyermekjóléti Központ keretében:

ca) családsegítés,

cb) gyermekjóléti szolgáltatás és

cc) Gyermekjóléti Központ szolgáltatásai,”

#### 7. §

A R. 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézményi térítési díjakat e rendelet 3. melléklete, a szociális szolgáltatások esetében a személyi térítési díj megállapításakor adható kedvezmény mértékét a 4. melléklete állapítja meg.”

#### 8. §

A R.

a) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet, valamint

b) 3. melléklete helyébe a 2. melléklet

lép.

#### 9. §

(1) A R. 4. § (2) bekezdésében, a 9. §-ában és a 38. § (1) bekezdésében a „Családsegítő Szolgálat Győr” szövegrész helyébe a „Család- és Gyermekjóléti Központ” szöveg lép.

(2) A R. 11. § (1) bekezdésében „A lakhatáshoz” szövegrész helyébe „Az általa lakott lakáshoz” szöveg lép.

(3) A R. 13. § (6) bekezdés a) pontjában a „35 nm” szövegrész helyébe a „40 nm” szöveg lép.

(4) A R. 21. § (2) bekezdés b) pontjában a „200%-át” szövegrész helyébe a „250%-át” szöveg lép.

(5) A R. 23. § (2) bekezdés b) pontjában a „20%-át” szövegrész helyébe a „15%-át” szöveg lép.

(6) A R. 43. § (1) bekezdésében a „Családsegítő Szolgálat” szövegrész helyébe a „Család- és Gyermekjóléti Központ” szöveg lép.

(7) A R. 43. § (3) bekezdés a) pontjába a „Belvárosi Családsegítő Központ” szövegrész helyébe a „Család- és Gyermekjóléti Központ Belvárosi Irodája” szöveg lép.

## 10. §

Jelen rendelet 2016. április 1. napján lép hatályba.

## 11. §

Hatályát veszti a R.

- a) 5. § (1) bekezdés b) pontjában az „és az adósságkezelési támogatás” szövegrész,
- b) 11. § (3) bekezdése,
- c) 27. § (3) bekezdésben és a 28. § (1) bekezdés b) pontjában a „családi” szövegrész, valamint
- d) 48. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és a b) pont ba) alpontjában a „nettó” szövegrész.

**Borkai Zsolt**  
polgármester

**dr. Lipovits Szilárd**  
jegyző

\*\*\*\*

*1. melléklet a 7/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelethez*

„1. melléklet az 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

A lakhatási támogatás arányszáma

A		B				
1	Egy fogyasztási egységre jutó jövedelem	A lakásban együtt lakó személyek száma				
2		1 fő	2 fő	3 fő	4 fő	5 fő
3	0 - 28.500,- Ft	0,45	0,4	0,35	0,3	0,25
4	28.501 - 42.750,- Ft	0,4	0,35	0,3	0,25	0,2
5	42.751 - 49.875,- Ft	0,35	0,3	0,25	0,2	0,15
6	49.876 - 57.000,- Ft	0,3	0,25	0,2	0,15	0,1
7	57.001 - 64.125,- Ft	0,25	0,2	0,15	0,1	0,05
8	64.126 - 71.250,- Ft	0,2	0,15	0,1	0,05	0,01”

*2. sz. melléklet a 7/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelethez*

„3. melléklet az 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

***Személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díja***

**1. Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény**

1.1. Ápolást, gondozást nyújtó intézmény telephelyenkénti intézményi térítési díja:

- 1.1.1. Apáca utca 2.800,- Ft/nap, 84.000,- Ft/hó
- 1.1.2. Kálóczy tér 2.400,- Ft/nap, 72.000,- Ft/hó
- 1.1.3. Mohi utca 2.450,- Ft/nap, 73.500,- Ft/hó
- 1.1.4. Cuha utca 2.750,- Ft/nap, 82.500,- Ft/hó
- 1.2. Idősek Átmeneti Gondozóházai 2.800,- Ft/nap, 84.000,- Ft/hó
- 1.3. Házi segítségnyújtás
  - 1.3.1. szociális segítség 470,- Ft/óra
  - 1.3.2. személyi gondozás 480,- Ft/óra
- 1.4. Étkeztetés
  - 1.4.1. ebéd 392,- Ft/adag
  - 1.4.2. ebéd házhozszállítása 100,- Ft/alkalom
- 1.5. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 20,- Ft/nap
- 1.6. Idősek Klubja
  - 1.6.1. klubszolgáltatás (étkezés nélkül) 50,- Ft/nap
  - 1.6.2. klubszolgáltatás - demens csoport (étkezés nélkül) 50,- Ft/nap
- 1.7. Fogytékossággal élők Napközi Otthona
  - 1.7.1. napközbeni tartózkodás szolgáltatás étkezéssel (reggeli, ebéd) 910,- Ft/nap
  - 1.7.2. napközbeni tartózkodás szolgáltatás étkeztetés nélkül 50,- Ft/nap
- 2. Hajléktalanokat Segítő Szolgálat**
  - 2.1. Átmeneti szállás 305,- Ft/nap, 9.150 Ft/hó
  - 2.2. Hajléktalanok Otthona 1.340,- Ft/nap, 40.200,- Ft/hó
  - 2.3. Hajléktalanok Rehabilitációs Otthona 1.200,- Ft/nap, 36.000,- Ft/hó
  - 2.4. Étkeztetés (ebéd) 290,- Ft/adag
- 3. Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat**
  - 3.1. Gyermek napközbeni ellátása
    - 3.1.1. Étkeztetés 408,- Ft/nap
    - 3.1.2. Gondozás 0,- Ft/nap
  - 3.2. Gyermeknevelést segítő szolgáltatás
    - 3.2.1. Időszakos gyermekfelügyelet 350,- Ft/óra, bérlet 3.150,- Ft/10 óra, 5.500,- Ft/20 óra
    - 3.2.2. Játsszóház 400,- Ft/óra, bérlet 3.600,- Ft/10 óra

Az intézményi térítési díj – az étkeztetés és az étel házhozszállítása kivételével – a tevékenység jellegére tekintettel mentes az áfa alól.

Az 1.4.1., az 1.4.2., a 2.4. és a 3.1.1. alatti szolgáltatás intézményi térítési díja az áfa-t nem tartalmazza.

A személyi térítési díj megállapításánál a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, valamint az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény előírásai az irányadók.”

\*\*\*\*

## 8. NAPIRENDI PONT:

### TÁJÉKOZTATÓ AZ IDŐSEK ÉLETMINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁT CÉLZÓ KONCEPCIÓ 2015. ÉVI FELADATTERVÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL ÉS JAVASLAT AZ IDŐSEK ÉLETMINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁT CÉLZÓ KONCEPCIÓ 2016. ÉVI FELDATTERVÉRE

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

#### 15/2016. (II. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tájékoztató az idősök életminőségének javítását célzó koncepció 2015. évi feladattervének végrehajtásáról” szóló beszámolót az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés „Az idősök életminőségének javítását célzó koncepció 2016. évi feladattervét” a 2. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal, végrehajtásra 2016. december 31.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## 9. NAPIRENDI PONT:

### TÁJÉKOZTATÓ A WHO EGÉSZSÉGES VÁROSOK PROJEKT 2015. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

#### 16/2016. (II. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a WHO Egészséges Városok Projekt 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## **10. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT GYŐR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel a napirend témájához sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egybehangzó szavazattal a határozatot elfogadta.

### **17/2016. (II. 26.) Kgy. határozat**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítói jogkörébe tartozó Család- és Gyermekjóléti Központ Győr alapító okiratát az 1/A. számú melléklet szerinti tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával módosítja.
2. A Közgyűlés az irányítói jogkörébe tartozó Család- és Gyermekjóléti Központ Győr módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával jóváhagyja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosított alapító okirat adatainak törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlás teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozat kiadására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal, a törzskönyvi nyilvántartás bejegyeztetésének kezdeményezésére 2016. március 5.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## **11. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT A GÖRDÜLŐ BERUHÁZÁSI TERV ELFOGADÁSÁRA A GYŐR VÁROSI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ISPA/KOHÉZIÓS ALAP TÁMOGATÁSSAL MEGVALÓSULT BERUHÁZÁS ÜZEMELTETÉSÉVEL KAPCSOLATOSAN**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borkai Zsolt polgármester:** Mint előterjesztő, módosítja a határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint:



„2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. sz. mellékletben felsorolt tételek szerint a 2016. évre vonatkozó elfogadott Gördülő Beruházási Terv alapján a beszerzésre vonatkozóan az előkészítést tegye meg, melynek forrásául a 2016. évi költségvetésben szereplő Vízgazdálkodási Fejlesztési Alap szolgál.”

Szavazásra bocsátja a szóban módosított határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egyhangú szavazattal a módosított határozatot elfogadta.

### **18/2016. (II. 26.) Kgy. határozat**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. számú mellékletben felsorolt tételek szerint a 2016. évi Gördülő Beruházási Tervet elfogadja és legfeljebb 362.350.000,- Ft + áfa összeget biztosít a Gördülő Beruházási Terv megvalósítására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. sz. mellékletben felsorolt tételek szerint a 2016. évre vonatkozó elfogadott Gördülő Beruházási Terv alapján a beszerzésre vonatkozóan az előkészítést tegye meg, melynek forrásául a 2016. évi költségvetésben szereplő Vízgazdálkodási Fejlesztési Alap szolgál.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 30. (a szerződés megkötésének kezdeményezésére)

3. A Közgyűlés a 2016. évi Gördülő Beruházási Terv keretében beszerzett eszközöket bérbe adja a PANNON-VÍZ Zrt. és a GYŐR-SZOL Zrt. részére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. évi Gördülő Beruházási Terv keretében beszerzett egyes eszközök átadás-átvétele után 60 napon belül

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

### **12. NAPIRENDI PONT:**

#### **JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS 2016. ÉVI ÉLŐSPORT TÁMOGATÁSI RENDSZERÉNEK MEGHATÁROZÁSÁRA ÉS A PÁLYÁZATI KIÍRÁS ELFOGADÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Pollreisz Balázs képviselő:** Szóbeli módosító indítványt terjeszt elő az előterjesztésben szereplő határozati javaslatához az alábbiak szerint: Javasolja, hogy az „Egyesületi támogatás” keretösszegén belül a kiemelten támogatott sportágakra vonatkozó reklámszerződések megkötésére javasolt 109.500.000,- Ft összeg kerüljön csökkentésre 9.500.000,- Ft-tal és ezt az összeget osszák meg a következők szerint. A fogyatékos sportolókkal foglalkozó

sportszervezetek és intézmények számára biztosítandó 3.000.000,- Ft kerüljön kiegészítésre 10.000.000,- Ft-ra, valamint a szeniorsport támogatására szánt 2.500.000,- Ft kerüljön felemelésre 5.000.000,- Ft-ra.

Indoklásként elmondja, hogy az a város, amelyik a költségvetéséből ilyen jelentős összeget fordít a sport támogatására, ne csak 3 millió forinttal támogassa a fogyatékkal élő sportolókat, és valószínűleg az idősek sportjára is többet tudna költeni. Kéri a képviselő-testületet, fogadja el a javaslatát!

**Borkai Zsolt polgármester:** Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy Győr városában a fogyatékkal élő sportolók pályázati rendszere nem új keletű, és az elmúlt évek tapasztalatai alapján megállapítható, hogy az erre a célra szánt keretösszeg megfelelő volt. Tehát semmi nem indokolja annak megemelését.

A szeniorsport támogatási összegének felemelését sem lehet alapos indokkal alátámasztani. Ezzel kapcsolatban még elmondja, hogy az elmúlt évek folyamán, ha ilyen jellegű igény merült fel, mindig biztosított a polgármesteri keretéből fedezetet és lehetőséget akár fogyatékos sportolónak, akár a szeniorsport támogatására plusz összeget.

**Pollreisz Balázs képviselő:** Tudomása szerint 2015. évben a fogyatékkal élők sportjára 4.800.000,- Ft-os igény érkezett be az Önkormányzathoz, tehát mégsem volt elég a 3.000.000,- Ft. Köszöni, hogy polgármester úr a polgármesteri keretből is támogatja a hozzá forduló sportolókat, bár azt is tudja, hogy volt, akit elutasított.

**Borkai Zsolt polgármester:** Meggyőződése, hogy a városvezetés abszolút szolidáris, mind a fogyatékkal élő sportolókhöz, mind pedig a sportoló idős emberekhez, hiszen minden évben jelentős összeget biztosít a város erre a célra. Reméli, azt nem gondolja képviselőtársa, hogy más elbírálás alá kellene esniük a fogyatékkal élő sportolóknak, mint a teljesen egészséges sportolóknak. Véleménye szerint, az elbíráláskor a szakmaiságot kell előtérbe helyezni.

**Szombati-Serfőző Eszter, a Kulturális és Sport Főosztály vezetője:** A képviselő úr által felhozott ügyre vonatkozóan tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tavalyi évben négy válogatott győri játékos vett részt egy világversenyen, és a konkrét kérés az Önkormányzattól az volt, hogy a győri gyerekek edzőjének – aki nem volt a kiutazó hivatalos csapat tagja – kiutazását magánszemélyként támogassa az Önkormányzat. Véleménye szerint magánszemély utazását nem kell az Önkormányzatnak támogatnia, hiszen akkor elég sok ilyen jellegű igény érkezhetne a városvezetéshez.

**Borkai Zsolt polgármester:** Meggyőződése, hogy a sporttal kapcsolatos pályázatot nagyon jól kezeli az Önkormányzat, hiszen van egy komoly sportkonceptiója, amit a képviselő-testület minden tagja elfogadott. Ennél az előterjesztésnél is a koncepcióban megfogalmazott feladatoknak tesz eleget a képviselő-testület, ha megszavazza a határozatot.

**Glázer Tímea képviselő:** Úgy gondolja, egy 40 milliárdos városi költségvetésnél és közel 600.000.000,- Ft-os egyesületi támogatásnál ez a 9,5 millió forintos átcsoportosítás elenyésző, viszont gesztusértékű lenne.

**Borkai Zsolt polgármester:** Nem támogatja az említett átcsoportosítási javaslatot, mert véleménye szerint a betervezett keret elegendő, ha plusz igény jelentkezik az év folyamán, azt a polgármesteri keretéből szakmai elbírálást követően támogatni fogja.

**Radnóti Ákos alpolgármester:** Nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a költségvetésben elkülönített keretösszegeken kívül mind a polgármester úr, mind az alpolgármesterek és természetesen a képviselők is támogathatnak költségvetési keretükből pluszként felmerült, szakmailag indokolt kéréseket, akár a fogyatékkal élő sportolók, akár a sportoló idős emberek vonatkozásában. Plusz lehetőség még a civil szervezetek részére kiírt pályázati lehetőség is, hiszen a tavalyi évben több olyan szervezet pályázott, akik pl. fogyatékkal élő sportolók rendezvényeit vagy eszközbeszerzéseit támogatták. Nyilván ez a pályázat a 2016-os évben is kiírásra fog kerülni, így jóval több forrásról van szó, mint ami ennél a napirendnél szerepel.

**Pollreisz Balázs képviselő:** Tudatában van annak, hogy a sportkoncepció elfogadása egyhangú volt a képviselő-testület részéről. Viszont a mostani javaslata az adott évre vonatkozó összeg felosztására irányult. Egyetért azzal, hogy a beérkezett pályázatokat szigorúan szakmai alapokon kell elbírálni. Ennek ellenére nem látja akadályát annak, hogy megemeljék a tervezett összeget, mert ezzel is azt közvetítenék az érintettek felé, hogy az Önkormányzat mennyire figyel rájuk, törődik velük.

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel több észrevétel nem érkezett a napirendhez, ezért szavazásra bocsátja Pollreisz Balázs képviselő úr módosító indítványait.

*Elsőként teszi fel szavazásra, hogy a fogyatékos sportolókkal foglalkozó sportszervezetek és intézmények számára betervezett 3.000.000,- Ft kerüljön megemelésre 10.000.000,- Ft-ra, melynek forrása a kiemelten támogatott sportágak reklámszerződéseinek megkötésére betervezett 109.500.000,- Ft.*

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 20 főre módosult – 8 igenlő, 11 nemleges szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a módosító indítványt.

*Szavazásra bocsátja, hogy a szeniorsport támogatásra szánt 2.500.000,- Ft kerüljön megemelésre 5.000.000,- Ft-ra, melynek forrása szintén a kiemelten támogatott sportágak reklámszerződéseinek megkötésére betervezett 109.500.000,- Ft.*

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 főre módosult – 6 igenlő, 14 nemleges szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a módosító indítványt.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 15 igenlő, 2 nemleges szavazattal és 4 tartózkodással azt elfogadta.

Képviselői indítványra új szavazást rendel el, és megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 16 igenlő szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

### **19/2016. (II. 26.) Kgy. határozat**

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az élősport támogatását az alábbiak szerint osztja fel:

I. Egyesületi támogatás, melynek keretösszege: 575.000.000,- Ft

a) kiemelten támogatott sportágak (női kézilabda, női kosárlabda, női és férfi úszás) esetében reklámszerződés megkötésével (109.500.000,- Ft);

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a 279/5/A/6 hrsz.-ú lakásra vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egybehangzó szavazattal a határozatot elfogadta.

#### **24/2016. (II. 26.) Kgy. határozat**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 40/2009. (II. 26.) Kgy. sz. határozatának 9.) pontját visszavonja, és ezzel egyidejűleg jóváhagyja a győri 279/5/A/6 hrsz.-ú (Győr, Soproni út 10. I/2. sz. ajtó) társasházi lakás értékesítését.
2. Az ingatlan az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) rendelet 9. §-ában foglalt szerződésen alapuló elővásárlási jog jogosultja, vagy - amennyiben a Magyar Állam az elővásárlási jogával él - a Magyar Állam részére (a volt bérlő lakáshasználati jogával terhelten) értékesíthető 9.520.000,- Ft vételáron.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

az adásvételi szerződés megkötésére 2018. november 19.

**Borkai Zsolt polgármester:** Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a 6834/A/8 hrsz.-ú lakásra vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

#### **25/2016. (II. 26.) Kgy. határozat**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 180/2013. (VI. 28.) Kgy. határozatát visszavonja, és ezzel egyidejűleg jóváhagyja a győri 6834/A/8 hrsz.-ú (Győr, Apáca utca 5. II/8. ajtó) társasházi lakás értékesítését.
2. Az ingatlan az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) rendelet 9. §-ában foglalt szerződésen alapuló elővásárlási jog jogosultja, vagy - amennyiben a Magyar Állam az elővásárlási jogával él - a Magyar Állam részére (a volt bérlő lakáshasználati jogával terhelten) értékesíthető 10.220.000,- Ft vételáron.

Felelős : polgármester

Határidő: azonnal

az adásvételi szerződés megkötésére 2018. október 06.

\*\*\*\*

- b) pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak), valamint utánpótlás-nevelés fejlesztést végző alapítványok számára (284.000.000,- Ft);
- c) eredményes versenyzők támogatására sportszervezeteik keretein belül (15.000.000,- Ft);
- d) sportszervezetek rendezvényeinek támogatása (5.000.000,- Ft).
- e) kiemelten támogatott sportszervezetek (Győri ETO KC, ETO Futball & Futsal Sportszervező és Szolgáltató Kft., Győri Úszó Sportegyesület, Győri Atlétikai Club) létesítmény használatára az Audi Aréna Győr, a Magvassy Mihály Rendezvénycsarnok, az Aqua Sportközpont és a Kálóczi téri Sporttelep vonatkozásában (161.500.000,- Ft).

II. Egyéb sporttámogatás, melynek keretösszege: 60.000.000,- Ft

- a) a fogyatékos sportolókkal foglalkozó sportszervezetek és intézmények számára pályázat útján (3.000.000,- Ft);
- b) szeniorsport támogatásra (2.500.000,- Ft);
- c) diáksport, óvodás sportfoglalkozások és rendezvények támogatására (15.000.000,- Ft);
- d) sportrendezvény keret: tömeg- és szabadidősport programok szervezésére, a sport népszerűsítését szolgáló események lebonyolítására (39.500.000,- Ft).

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, a kötelezettségvállalások megtételére: 2016. december 31.

- 2.) A Közgyűlés az 1.) pont I. b) alpont szerinti támogatási keret felhasználásához a pályázati felhívást és a pályázati útmutatót az 1. sz. melléklet szerint, a pályázat meghirdetési, elbírálási, döntési, utalási és elszámoltatási rendjét a 2. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 3.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2.) pont szerinti pályázat kiírásáról, lefolytatásáról és a pályázat eredményeképpen a támogatás felosztási javaslatának közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: a pályázat megjelentetése: 2016. február 26.  
a pályázat lefolytatása a pályázati kiírás szerint  
a pályázati keret felosztásának közgyűlés elé terjesztése: 2016. március 25.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

**13. NAPIRENDI PONT:**

**JAVASLAT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ IGAZGATÓI BEOSZTÁSÁNAK  
BETÖLTÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** A színház évtizedek óta a legjobban szeretett intézménye a városnak a polgárok körében. A Közgyűlés már korábban is helyes döntést hozott, amikor a mostani igazgató úrnak megadta a lehetőséget a színház vezetésére. A mostani pályázat során a szakmai bizottság arra a döntésre jutott, hogy újra megadná ezt a lehetőséget Forgács

Péter úrnak. Az elmúlt időszakban a színház körüli viszonyok rendeződtek, nyugalom van a társulatban. Az előadások tetszési indexe mindig ízlés dolga. A bérletesek számának növekedése viszont egyértelműen alátámasztja, hogy a győriek szeretik és egyre nagyobb létszámmal látogatják a színházat. Véleménye szerint a szakmai bizottság korrekt javaslatot tett a Közgyűlésnek.

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez további észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 20 igenlő, egyhangú szavazattal – 1 képviselő nem vett részt a szavazásban – elfogadta a határozatot.

Képviselői indítványra új szavazást rendel el, melynek során a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egybehangzó szavazattal Forgács Pétert ismételten megválasztotta a Győri Nemzeti Színház igazgatójának, melyhez a képviselő-testület nevében sok sikert és további jó munkát kíván.

### 20/2016. (II. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 39-43. §-ában foglaltak alapján a Győri Nemzeti Színház igazgató (magasabb vezető) beosztásának betöltésével 2016. július 1. napjától 2021. június 30. napjáig terjedő 5 éves időtartamra Forgács Péter urat bízta meg.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az igazgató munkaszerződésének megkötésére, azzal, hogy az első személyi bérét havi bruttó 781 870 forint összegben állapítja meg.  
A Közgyűlés hozzájárul a pályázatban szereplő egyéb juttatási igények munkaszerződésbe foglalásához.  
A Közgyűlés a személyi bér és az egyéb juttatások forrásának biztosítására a Győri Nemzeti Színház költségvetési előirányzatai között az Önkormányzat 2016-2021. évi költségvetési rendeleteinek keretében kötelezettséget vállal.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a vezető megbízásával kapcsolatos jogszabályi kötelezettségek teljesítéséről, a megbízás adatainak a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről, valamint az igazgató megbízásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlások teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozatok kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

#### 14. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A MOBILIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ÜGYVEZETŐJE MEGBÍZATÁSÁNAK MEGSZÜNTETÉSÉRE, ÚJ ÜGYVEZETŐ MEGVÁLASZTÁSÁRA ÉS EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Kalmár Ákos képviselő:** Köszönetét fejezi ki Szilasi Péter Tamás jelenlegi ügyvezető úrnak az eddig végzett munkájáért. 2012. március 12-én nyitotta meg kapuit a városban az addig teljesen ismeretlen és újszerű kiállítótér. A beszámolóik alapján részletesen nyomon követhető a MOBILIS Kft. működése. Elmondható, hogy újszerűsége miatt nagyon nehéz volt az indulás. Mind az ügyvezető, mind pedig a kollégái részéről nagyon aprólékos munkára volt szükség ahhoz, hogy ezt a céget lépésről lépésre felépítsék, aminek meg is lett az eredménye, hiszen a harmadik évtől már nyereséges volt a MOBILIS Kft. Jelenleg elmondható, hogy a cég stabil alapokon nyugszik. Ezért is sajnálja az igazgató úr döntését, miszerint máshol folytatja munkáját, és sok sikert kíván a további tevékenységéhez.

**Borkai Zsolt polgármester:** Szintén köszönetét fejezi ki Szilasi Péternek az eddigi munkájáért, annál is inkább, mivel tisztában van azzal, hogy egy új rendszer felállítása nem egyszerű feladat. Viszont a gazdálkodás még nem nyereséges, hiszen az Önkormányzat 50 millió forinttal támogatja ezt a nonprofit szervezetet. Ő örülne a legjobban, ha eljutnának arra a szintre, amikor már erre a támogatásra nem lesz szüksége a társaságnak és önfenntartóvá válna. Az igazgató úrnak sok sikert kíván feladatai megvalósításához az új munkahelyén.

Mivel további észrevétel az előterjesztéshez nem érkezett, szavazásra bocsátja Szilasi Péter Tamás ügyvezetői megbízatásának megszüntetését.  
Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egyhangú szavazattal azt elfogadta.

Szavazásra bocsátja dr. Dóry Tibor kinevezését a MOBILIS Kft. ügyvezető igazgatói tisztségére.  
Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egyhangú szavazattal jóváhagyta dr. Dóry Tibor kinevezését és az elkövetkezendő időszakban munkájához sok sikert és jó egészséget kíván.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 3., 4. és 5. pontját.  
Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egybehangzó szavazattal a határozatot elfogadta.

#### 21/2016. (II. 26.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Szilasi Péter Tamás (anyja neve: Óvári Terézia) 9082 Nyúl, Kápolna u. 42. sz. alatti lakos megbízatását - eddig végzett munkáját megköszönve és elismerve - 2016. február 28. napjával, közös megegyezéssel megszünteti.
- 2.) A Közgyűlés a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2016. február 29. napjától 2021. február 28. napjáig terjedő, 5 év

határozott időtartamra dr. Dóry Tibor (anyja neve: Bősze Zsuzsanna) 9024 Győr, Lomb u. 7. sz. alatti lakost választja meg, bruttó 200.000,- Ft/hó, azaz bruttó Kétszázezer forint/hónap díjazás megállapítása mellett.

- 3.) A Közgyűlés a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okirata VI. fejezetének 2./ pontját, az alábbiak szerint módosítja:

„2./ A társaság vezető tisztségviselője:

*Az Alapító 2016. február 29-től 2021. február 28-ig terjedő 5 éves időtartamra*

*Dr. Dóry Tibor (anyja neve: Bősze Zsuzsanna) 9024 Győr, Lomb u. 7. szám alatti lakost nevezi ki a társaság ügyvezetőjének.*

*Az ügyvezető e tisztségét megbízási jogviszony keretében látja el, s az Alapító által meghatározott díjazás illeti meg.*

*Az ügyvezető e tisztségéből az Alapító által bármikor visszahívható.”*

- 4.) A Közgyűlés a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének személyében bekövetkezett változásokat érintő módosításokat tartalmazó - 1. sz. melléklet szerinti, egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratot jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 5.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat aláírására és az ehhez kapcsolódó valamennyi eljárási cselekmény - beleértve az esetleges hiánypótlások teljesítését is - megtételére, valamint az ügyvezető munkaviszonyának megszüntetésével és az új ügyvezető megbízásával kapcsolatos valamennyi dokumentum aláírására. A Közgyűlés felkéri a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okirat cégbírósági bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester és a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Határidő: a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatban 2016. február 28., az új ügyvezető kinevezésével kapcsolatban 2016. február 29., a cégbírósági bejegyzés vonatkozásában 2016. március 27.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## 15. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT GYŐRI TÁRSASHÁZI LAKÁSOK ÉRTÉKESÍTÉSÉRE

(279/20/A/28, 6830/A/3 Hrsz.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)



**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a 279/20/A/28 hrsz.-ú lakásra vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egybehangzó szavazattal a határozatot elfogadta.

### **22/2016. (II. 26.) Kgy. határozat**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a győri 279/20/A/28 hrsz.-ú (Győr, Erfurti út 13. I/4. ajtó) társasházi lakás értékesítését.
2. Az ingatlan az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) rendelet 9. §-ában foglalt szerződésen alapuló elővásárlási jog jogosultja, vagy - amennyiben a Magyar Állam az elővásárlási jogával él - a Magyar Állam részére (a volt bérlő lakáshasználati jogával terhelt) értékesíthető 8.470.000,- Ft vételáron.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

az adásvételi szerződés megkötésére 2018. november 12.

**Borkai Zsolt polgármester:** Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a 6830/A/3 hrsz.-ú lakásra vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

### **23/2016. (II. 26.) Kgy. határozat**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja győri 6830/A/3 hrsz.-ú (Győr, Apáca utca 3. I/3. ajtó) társasházi lakás értékesítését.
2. Az ingatlan az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) rendelet 9. §-ában foglalt szerződésen alapuló elővásárlási jog jogosultja, vagy - amennyiben a Magyar Állam az elővásárlási jogával él - a Magyar Állam részére (a volt bérlő lakáshasználati jogával terhelt) értékesíthető 9.380.000,- Ft vételáron.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

az adásvételi szerződés megkötésére 2018. december 15.

\*\*\*\*

### **16. NAPIRENDI PONT:**

#### **JAVASLAT GYŐRI TÁRSASHÁZI LAKÁSOK VÉTELÁRÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA** (279/5/A/6, 6834/A/8 Hrsz.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

## 17. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT ALAPÍTVÁNY TÁMOGATÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igenlő, egybehangzó szavazattal a határozatot elfogadta.

#### 26/2016. (II. 26.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2016. évi polgármesteri keret terhére 28.000,- Ft támogatás átadásra kerüljön a „Kovács Margit Alapítvány” (9024 Győr, Répce u. 2., adószám: 18510528-1-08) részére, iskolai rendezvények megtartásának támogatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a fenti támogatásról szóló pénzügyi megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére: 2016. március 4.

\*\*\*\*

## 18. NAPIRENDI PONT:

### BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 20 igenlő szavazattal és 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

#### 27/2016. (II. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a mellékletben felsorolt, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

\*\*\*\*

## 19. NAPIRENDI PONT:

### TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT DÖNTÉSEKRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Juhász István képviselő:** A fakivágásokkal kapcsolatban sajnálatos módon a Hivatal munkatársaitól nem kapott információt, ezért javasolja, hogy a jövőben a fakivágásokról és a fapótlásokról készüljön egy nyilvános adatbázis, ami a honlapon keresztül látható lenne minden győri polgár számára.

**Borkai Zsolt polgármester:** Nem gondolja, hogy az állampolgárok részéről olyan nagy lenne ez irányban az érdeklődés, hogy erre adatbázist kelljen létrehozni. Meggyőződése, hogy az Önkormányzat és az ezzel foglalkozó szakigazgatási szervek megfelelően és megfontoltan járnak el ezekben az ügyekben. A fakivágásokat mindig megelőzi egy szakmai felmérés. Nagyon érdekesnek tartja, hogy bizonyos – mondhatni politikai – esetekben mennyire kiéleződik egy-egy fa kivágása, míg sok más esetben szótlanul veszik azt tudomásul. Ebben politikai indíttatás figyelhető meg. Példaként említi, hogy ugyanilyen felháborodás kísérte, amikor az Önkormányzat kajak-kenu pályát akart létrehozni a Dunán, mellyel kapcsolatban egy nagy szabadidős területet is kialakított volna a Püspök erdőben. Aláírásgyűjtéseket végeztek, már majdnem tüntetéssé fajult a történet. Sajnos szégyellnivaló, ahogy ma a Püspök erdő kinéz, és érdekes, hogy az ott folyó gazdasági fakitermelés nem zavar senkit. Ez csak akkor válna érdekessé, ha az Önkormányzat tenné ugyanezt.

**Dr. Csörgits Lajos aljegyző:** Leszögezi, hogy a képviselő úr tájékoztatása a kollégák részéről megtörtént, csak amit ő kért, az jogszabályba ütközött. Szeretett volna államigazgatási ügyekbe betekinteni, de a közigazgatósági hatósági eljárásokról és szolgáltatásokról szóló törvény meghatározza, hogy ki ismerheti meg az iratanyagot. Erre a képviselő úr - a törvény szerint - nem jogosult, csak akkor, ha ügyfélként és nem képviselői minőségben kérte volna. A Hatósági Főosztály munkatársai ezért utasították el kérését. Közigazgatási hatósági ügy, amikor közterületen rendeli el, vagy engedélyezi a jegyző a fáknak a kivágását. Ettől el kell különíteni a polgármesteri határozatban feltüntetett fakivágási engedélyt, ami egy tulajdonosi hozzájárulás. Ez nem közterületen, hanem az Önkormányzat tulajdonában lévő területen történik. Ezek a tulajdonosi döntések minden esetben, előterjesztés formájában a képviselő-testület elé kerülnek. Képviselő úr kérte, hogy erről a döntésről szeretne másolatot kérni, de a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény a képviselőnek csak betekintési jogot biztosít ezekbe az iratokba, nem pedig másolatkészítési jogot. Tehát a képviselő úr kérése ezért került elutasításra. Viszont tájékoztatták a kollégák, hogy betekinthez a kért polgármesteri határozatba.

**Radnóti Ákos alpolgármester:** Elmondja, hogy 2 évvel ezelőtt indult egy fapótlási program, melynek keretében három év alatt ötezer fa elültetését tervezte be az Önkormányzat. A tavalyi évben 1000 fa elültetésre került sor, ami sokszorosa a kivágott fák mennyiségének. Jelenleg is folyamatban van egy tuskómarási akció, melyek nyilván pótlásra is kerülnek. A rakparton is látható, milyen sok fa került kiültetésre. A hisztériakeltéssel nem ért egyet, nem kell túlzásokba esni. Annyit ígérhet, hogy a városüzemeltetés mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy minél több fa kerüljön elültetésre.

**Szabó Jenő képviselő:** Úgy látja, Juhász István képviselőtársa a fakivágások ellenőrzésére specializálódott. Elmondja, hogy az ő körzetében is volt rá eset, hogy megkérdőjelezték egy fa kivágásának szükségességét, pedig szakmailag igazolható volt a kivágás oka.

**Borkai Zsolt polgármester:** Annyit fűz hozzá az elhangzottakhoz, hogy fakivágás mindenhol van a világban. Ez ellen még a környezetvédők sem tiltakoznak, hiszen annak számtalan oka lehet. A lényeg, hogy a kivágott fa pótlásra kerüljön. Nem gondolja, hogy a környezetvédelem mögé bújtatott politikai kérdést kell csinálni a fakivágásból.

**Juhász István képviselő:** Ő csak egy egyszerű, átlátható, interneten is megjelenő nyilvántartást kért. Viszont az elhangzottakból ítélve, mindenki másról beszélt.

**Borkai Zsolt polgármester:** Nem ért egyet képviselő úr javaslatával. Amit kérdezett, hatósági ügy, nem csak önkormányzati területeken történik fakivágás engedélyezése. Magánszemélyek is kérhetik, akiket természetesen fapótlásra is kötelez az hatóság.

**Dr. Sik Sándor képviselő:** Ő is érdekesnek tartja, hogy arról egy szó sem esik a városban, hogy a Püspök erdőben közel hat hektár fa már kitermelésre került, pedig annak idején, a tervezett kajak-kenu pálya kialakításával kapcsolatban még ő is rengeteg e-mailt kapott. Győr akkor egy nagy lehetőséget hagyott ki, elmaradt egy nagy vízterület kialakítása és egy parkerdő létesítése is Szentiván határában.

**Borkai Zsolt polgármester:** Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 19 igenlő szavazattal és 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

### **28/2016. (II. 26.) Kgy. határozat**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

### **20. NAPIRENDI PONT:**

#### **TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borkai Zsolt polgármester:** Mivel a témához sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 19 igenlő szavazattal és 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

## 29/2016. (II. 26.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

### 21. NAPIRENDI PONT:

#### JAVASLAT INTÉZKEDÉS KEZDEMÉNYEZÉSÉRE

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Pollreisz Balázs képviselő:** Véleménye szerint, ezt a napirendet nem kellett volna a mai Közgyűlésnek tárgyalnia. Polgármester úrtól több alkalommal is elhangzott, hogy a város Közgyűlésére nem hozza be az országos politikát, most mégis megtette. Úgy gondolja, hogy Győr és a győriek nem méltók egy ilyen pártnyilatkozathoz, mint ami az előterjesztésben szerepel. A város Közgyűlése nem egy párt frakcióülése, a frakciónyilatkozatot tegye meg a frakció. A Győri Baloldal ebben a szavazásban nem kíván részt venni.

**Glázer Tímea képviselő:** Véleménye szerint, az előttük lévő előterjesztés nem győri ügy, hanem országos. A miniszterelnök egy éven keresztül hazudott az embereknek, pénzt költött plakátokra, 2 millió fideszest csapott be, mivel mást beszélt itthon és mást csinált Brüsszelben. Egy gombnyomással elintézte ezt a kérdést. Országos ügy azért, mert a többi városban is beviszik ezeket a határozatokat a képviselő-testületek elé. Nem ezzel kellene foglalkoznia a győri Közgyűlésnek, hanem olyan problémákkal, hogy miért nincs kréta az iskolákban, miért késnek a pedagógusi fizetések, illetve milyen az egészségügy.

A Demokratikus Koalíció frakciója nevében módosító indítványként terjeszti a Közgyűlés elé, hogy *Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kérje fel Magyarország Kormányát, hogy a 2016-2017-es tanévtől az általános és a középiskolai oktatás működését és fenntartását vegye vissza Győr Megyei Jogú Város hatáskörébe.*  
A koalíció az előterjesztés szavazásában nem kíván részt venni.

**Borkai Zsolt polgármester:** Elmondja, valóban minden megyei jogú város közgyűlése elfogadott egy hasonló nyilatkozatot. Győr vonatkozásában azonban valós problémaként jelentkezik a migráns ügy. Személy szerint ő sem gondolta volna korábban, hiszen akkor azt mondta, hogy a vámoszabadi menekülttábor ügye soha nem lesz Győr problémája, de sajnos nem így alakult. Igenis nagy, megoldandó feladatot jelent ez a városnak. Meggyőződése, hogy a győriek többsége nem kér ebből a kaotikus állapotból, nem szeretné még egyszer átélni azokat a pillanatokat, amelyek az elmúlt időszakban megtörténtek. Ezért is támogatja ezt a javaslatot.

Véleménye szerint az előterjesztés bevezető szövege teljes mértékben alátámasztja azt, hogy ez miért is szól Győrről. Lehet, hogy másnak nem ez a véleménye, természetesen lehet nemmel szavazni a határozati javaslatra, de ennek ellenére ez Győről szól. Alátámasztja ezt az a tény is, hogy információja szerint pont a tegnapi napon szúrtak lábon egy győri embert. Ez is azt bizonyítja, hogy azok a felvetések, amikről beszélnek, igenis valós

témák, melyekkel foglalkozni kell. Valóban több város képviselő-testülete döntött hasonló nyilatkozat elfogadásáról, de személy szerint azért támogatja ezt a javaslatot, mert Győrt is nagymértékben érintő, valós problémáról van szó. Az is biztos, hogy a jövőben is lesznek ezzel kapcsolatban megoldandó feladatok, hiszen a vámoszabadi menekülttábor már most, február végén újra megtelt. Tervezi egy újabb levél megfogalmazását a miniszterelnök úrnak a vámoszabadi menekülttábor megszüntetésére irányuló kérésről, melyet remélhetőleg minden képviselő-társa aláír.

**Fodor Roland:** Megjegyzi, hogy a polgármester úr mostani beszéde, neki felér egy bocsánatkéréssel a Jobbik felé, akik már évek óta mondják, hogy ez a helyzet sok problémát fog okozni Győrnek, de mindeddig ezt figyelmen kívül hagyták.

Szomorúnak tartja, hogy a baloldal a mai napig nem képes túllépni a nemzetközi, internacionalista, multikulturális gondolkodásán, és egy ilyen veszélyes pillanatban Európa közepén nem veszi észre a nemzet és főleg Győr érdekét.

Mint a Jobbik helyi vezetője támogatja az előterjesztést, és minden támogatást meg fognak adni bármely szervezetnek, legyen az civil, vagy pártszervezet, amelyik meg akarja védeni az országot és a várost.

Éppen ezért a következő módosító indítványt teszi a Közgyűlésnek a határozati javaslatához:

- 1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Magyarország Kormányát, hogy lépjen fel és tegyen meg mindent a Tanács 2015/1601 határozata szerinti kötelező betelepítési kvóta bevezetése ellen, mert az jogtalan és értelmetlen, emellett pedig növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. Veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi, oktatási és valamennyi ellátó rendszerünkre. A Közgyűlés felkéri Magyarország Kormányát, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és védje meg Magyarországot és a magyar embereket.*
- 2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatja idegēnrendészeti objektum (befogadó állomás, hotspot stb.) létesítését közigazgatási területén, továbbá kéri Magyarország Kormányát, hogy a jelenleg Győr vonzáskörzetében működő vámoszabadi nyílt befogadó állomást tegye zárttá, vagy szüntesse meg. A Közgyűlés egyben elutasítja, hogy harmadik országbeli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen a közfoglalkoztatási programokban.*
- 3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése élve az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában foglalt felhatalmazásával kinyilvánítja, hogy a migránsok befogadását célzó kvóta egyetlen formáját sem támogatja, amellett, hogy elutasítja a visszatoloncolás és relokáció lehetőségét, csakúgy, mint újabb befogadó állomások létesítését is.*
- 4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Magyarország Kormányát, tegye egyértelművé álláspontját az Európai Tanács által 2016. február 20-án pénteken elfogadott – és Orbán Viktor aláírásával is megerősített – zárónyilatkozatban foglaltakkal és a jelen határozati javaslatban elfogadottak ellentétesnek tűnő megállapításokkal kapcsolatban.*
- 5. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése arra kéri Magyarország Kormányát, hogy a 2016 márciusában esedékes Európai Tanácsi értekezleten, valamint azt követően a népszavazás döntésének megfelelő törvény megalkotásáig, Magyarország védelmében utasítson el minden olyan kezdeményezést, amely veszélyeztetné nemzetünk biztonságát, így a kvóta, a visszatoloncolás és a relokáció lehetőségét, valamint tagadja meg újabb befogadó állomások létesítésének kötelezettségét.*

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

6. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1-5. pont szerinti intézkedési kezdeményezést küldje meg Magyarország Kormányának.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. március 15.

**Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester:** A DK-t képviselő képviselőtársainak mondja, hogy nekik nincs erkölcsi alapjuk hazugsággal vádolni a miniszterelnököt, amikor a saját pártelnökük bevallotta, hogy „hazudtak reggel, délben, este”. Vajon hol voltak nyáron a DK-s győri képviselők, miért nem tudnak arról, hogy több hónapon át próbálták megszüntetni különböző intézkedésekkel azt az áldatlan állapotot, amit Győr belvárosában (parkokban, tereken) okoztak a migránsok? Miután a győrieket közvetlenül is érinti ez az áttételesen országos probléma, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Sik Sándor képviselő:** Sajnálattal látja, hogy vannak olyanok a győri Közgyűlésben, akik nem képviselik a győriek érdekeit. A győri polgárok érdeke nem az, hogy elborítsa a várost a szenny és a szemét, továbbá, hogy a vasútállomásra csak kíséreléssel lehessen elengedni az iskolába igyekvő diákokat, vagy az emberek se munkába, se iskolába ne tudjanak a környező falvakból bejutni a városba vonatközlekedéssel stb. Meggyőződése, muszáj a győriek és környékbeli lakosok mellett kiállni, és nincs szükség „hordák” megjelenésére sem a városban, sem az autópályán, a közlekedést ellehetetlenítve. Egyetért a polgármester úr által elmondottakkal és támogatja azt.

**Bárány István képviselő:** Úgy gondolja, hogy már akkor győri ügynek kellett elfogadni a migráns problémákat, amikor a vámosszabadi tábor megnyitották. Aki közvetlenül nem találkozik ilyen helyzettel, az könnyen mondja, hogy politikai ügyről van szó. Véleménye szerint a győri képviselőknek elsősorban a győriek érdekét kell képviselniük. Kéri képviselőtársait, jól fontolják meg, hogy csak azért nem támogatják ezt az ügyet, mert politikai hátszándékot látnak benne. Ez valódi magyar, sőt győri ügy. A migránsoknak nem Magyarország a célállomásuk, és az csak újabb konfliktust eredményezne, hogy a rájuk kényszerített kvóta miatt olyan helyen kell lenniük, ahonnan ők menni akarnak.

Az előterjesztést jónak tartja, javasolja elfogadását és egy újabb levél küldését Magyarország miniszterelnökének. Ezzel javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot.

**Juhász István képviselő:** Pontosítani kívánja polgármester úr információját. Az említett garázdaság során, a rendőrségi szóvivő szerint nem késelés, hanem hámsérülés történt. Véleménye szerint, minden eshetőségre felkészülve, ki kellene dolgozni egy intézkedési tervet.

**Borkai Zsolt polgármester:** Várja képviselő úr javaslatát a felvetésével kapcsolatban. Fél évvel ezelőtt is készült intézkedési terv, akkor is várta – hiába – a városvezetés a javaslatokat az áldatlan állapotok megszüntetésére. Akkor a képviselő úr még azokba a levelekbe is betekinthezett volna, amelyek a győri polgároktól érkeztek. Kéri, hogy ne csak az elvárás legyen meg vele szemben a képviselő úrtól, hanem ő is tegye meg javaslatát.

**Dr. Dézsi Csaba András képviselő:** Le kell szögeznie, hogy az ellenvetés nem a külföldiek ittlétére irányul, hiszen számos külföldről Magyarországra települt polgár él és dolgozik itt becsületesen évtizedek óta. A magyar nép mindig is befogadó nép volt.

Először szembesültünk azzal, hogy a magyar nép egy bizonyos része mégsem befogadó, amikor az Erdélyből való áttelepülés és kettős állampolgárság ügyében volt népszavazás. Ezt a magyarok többsége szégyenszemre nem szavazta meg.

Nincs kifogása a valós menekültek ellen, hiszen vannak olyan területek a környezetünkben, amelyek nem békés országok, mint pl. Ukrajna.

Azt viszont be kell látni, hogy nagyon rossz az üzenete a betelepítésnek, mert rokonértelmű a kitelepítéssel. Azt jelentené, hogy kitelepítik őket Németországból, ahová becsalogatták ezeket az embereket, és Törökországból és Olaszországból, ahová felelőtlen módon az európai politikusok beengedték őket. Ez nagyon hasonlít a magyarországi kitelepítésekre, a magyarországi zsidók elhurcolására, mert embereket akaratukon kívül, kvóták szerint akarnak elosztani, lajstromozni. Felháborítónak tartja ezt a magatartást és elképzelést.

**Juhász István képviselő:** Visszautasítja polgármester úr személyeskedését. Az előttük lévő előterjesztés egy olyan nyilatkozat elfogadásáról szól, amely mögött nincs tartalom.

**Fodor Roland képviselő:** Juhász István képviselő úrnak mondja, hogy amikor egy bántalmazott győri honfitársával szemben az elkövetőt védi, aki itt se lett volna, ha a vámoszabadi menekülttábor meg se nyílik, felháborítónak tartja. Ez a baloldal hozzáállása. Bármilyen történik, ami nemzeti ügy, a baloldal képviselői nem értik, vagy nem akarják érezni, hogy mit jelent egy nemzetben gondolkodni. Legyen ez városi vagy országos ügy. Ezzel a hozzáállásukkal kezdik utolérni a 2004. december 5-i önmagukat.

**Radnóti Ákos alpolgármester:** Szintén Juhász István képviselőnek jelzi, hogy a tavalyi évben, amikor már nagyon begyűrűzött a városba az áldatlan migráns helyzet, akkor a városvezetés, élén a polgármester úrral és bevonva az összes érintett hatósági szervet kidolgozott egy intézkedési tervet. Nyár volt, a kánikula kellős közepe, és a baloldal képviselői akkor nem érdeklődtek az intézkedési tervek felől. Emlékezteti baloldali képviselőtársait, hogy tavaly ősszel Molnár Csaba aláírásgyűjtést szervezett a betelepítési kvóta mellett, amiről azóta is nagy a csend. Kíváncsi lenne hány aláírást sikerült összeszedniük.

**Pollreisz Balázs képviselő:** A kialakult vitát méltatlannak tartja, és nem kíván részt venni benne. Csak arra kívánja felhívni a figyelmet, hogy az előttük lévő nyilatkozat nem más, mint egy pártnyilatkozat. A javaslatuk, hogy ezt a FIDESZ szavazza meg, ők ebben nem kívánnak részt venni.

Juhász István képviselő úr nem a migránst védte hozzászólásában, hanem azt mondta, hogy érdeklődtek a rendőrség szóvivőjénél az esetről, aki azt nyilatkozta, a vasárnap este történt esemény, melyet a FIDESZ irányítása alatt lévő közmédiák úgy állította be, hogy késelés, az valójában egy körömvágó ollóval elkövetett hámsérülés volt. Ennyit mondott el a képviselőtársa, és arra hívta fel a figyelmet, hogy egy hangulatkeltésről van szó, melyet nem a baloldal kezdeményezett, hanem a FIDESZ.

**Borkai Zsolt polgármester:** Valóban parttalan vitát folytatnak. A témát máshogyan közelíti meg, mint képviselőtársa, mert míg ő a bevándorlókat védi és menti fel egy-egy cselekedet alól, addig ő elsősorban a győrieket és a magyar embereket. Ha népszavazásra kerül sor, ki fog derülni, hogy a magyarok többsége mit és kiket képvisel, és ki van a helyes oldalon.



**Dr. Dézsi Csaba András képviselő:** Kiegészítve hozzászólását még elmondja, hogy a győri Önkormányzatnak többek között az is feladata, hogy megvédje polgárai nyugalma és biztonságát. Azt, hogy embereket akarata ellenére, kvóták alapján akarnak erőszakkal betelepíteni, embertelennek, megalázónak és antidemokratikusnak tartja, és tiltakozik az ellen, hogy mint az állatokat tereljék ezeket az embereket országról országra.

**Dr. Sik Sándor képviselő:** Kérdezi a baloldali képviselőktől, valójában ők kit képviselnek? Kinek az érdeke az, hogy ez az emberáradat ide jöjjön Magyarországra?

**Dr. Csörgits Lajos aljegyző:** Az elhangzott módosító indítványokra törvényességi észrevételt kíván tenni. Glázer Tímea képviselő asszony oktatási rendszer változtatására irányuló javaslatával az a probléma, hogy a Közgyűlésnek nincs hatásköre arra, hogy egy hatáskörrel nem rendelkező szervnél kezdeményezzen intézkedést. Mivel az oktatási rendszer megváltoztatását törvény írta elő, így legfeljebb az Országgyűlést lehetne felkérni, ebből következik, hogy a felterjesztési jogával a Közgyűlés ez ügyben a Kormány felé nem tud élni. Fodor képviselő úr által ismertetett módosítási javaslattal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Közgyűlés csak helyi ügyekben tud felterjesztési jogával élni, így a javaslat 4. pontja nem tartozik ehhez, mert a vámosszabadi táborra vonatkozó utalása kívül esik Győr közigazgatási területén. Ez nem olyan döntés, amit a győri Közgyűlés meghozhat. Ugyanezt tudja felhozni Bárány István képviselő úr javaslatára is. Tájékoztatásul elmondja még, hogy az Európai Unió Tanácsának határozata hagyta jóvá a kötelező kvótákat, amit egyébként Magyarország nem szavazott meg. Február 19-20-án pedig az Európai Tanácsnak volt egy tanácskozási zárónyilatkozat került elfogadásra, melynek része volt egy önkéntes kvótarendszer meghatározása. A kiszabott kötelező kvótára vonatkozóan Magyarország az Európai Bírósághoz fordult, míg az önkéntes kvótarendszer nem más, mint egy soft law.

Hozzáteszi, hogy a kérelmezés a garázdaság tényállásába illeszthető, ha pedig azt fegyveresen vagy felfegyverkezve követik el, akkor az annak a minősített esetét alapozza meg. Ha testi sérülés keletkezik, akkor az már a testi sértés tényállása alá tartozik.

**Borkai Zsolt polgármester:** Továbbra is fenntartja azon szándékát, hogy a vámosszabadi tábor Győrre vetített problémájával kapcsolatban újra levelet ír a miniszterelnök úrnak és a Kormánynak. Ebben számít képviselőtársai aláírására is.

A vita lezárása után szavazásra bocsátja a Demokratikus Koalíció módosító indítványát, miszerint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kérje fel Magyarország Kormányát, hogy a 2016-2017-es tanévtől az általános- és a középiskolai oktatás működését és fenntartását vegye vissza Győr Megyei Jogú Város hatáskörébe.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 16 főre módosult – 0 igenlő, 16 nemleges szavazattal nem fogadta el az indítványt.

Képviselői indítványra új szavazást rendel el, és megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 17 főre módosult – 0 igenlő, 17 nemleges szavazattal nem fogadta el az indítványt.

Szavazásra bocsátja Fodor Roland képviselő úr módosító indítványát – mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi – és megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 17 fő - 2 igenlő, 15 nemleges szavazattal nem fogadta el az indítványt.

Szavazásra bocsátja Bárány István képviselő úr indítványát, melyben kérte, hogy a határozat tartalmazza a polgármester Közgyűlés általi felkérését egy levél megírására és elküldésére a miniszterelnök úrnak a vámoszabadi menekülttábor bezárásával kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 3 igenlő és 14 nemleges szavazattal nem fogadta el az indítványt.

Ezt követően szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 17 igenlő, egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **30/2016. (II. 26.) Kgy. határozat**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Magyarország Kormányát, hogy lépjen fel és tegyen meg mindent a Tanács 2015/1601 határozata szerinti kötelező betelepítési kvóta bevezetése ellen, mert az ismeretlen illegális bevándorlók átvétele növelheti a bűnözés kockázatát, és súlyos terheket jelenthet a szociális, egészségügyi, oktatási és valamennyi ellátó rendszerre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti intézkedési kezdeményezést küldje meg Magyarország Kormányának.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 15.

\*\*\*\*

**Borkai Zsolt polgármester:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint a Közgyűlésnek zárt ülést kell tartania – többek között – önkormányzati hatósági, valamint kitüntetési ügyek tárgyalásakor.

Az ismertett rendelkezésre tekintettel a *Javaslat a „Győr Megyei Jogú Város Díszpolgára” kitüntető címek és a „Pro Urbe Győr” díjak adományozására*, valamint a *„Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott határozatok elleni fellebbezések elbírálására”* című előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el.

Megkéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni!

*(A zárt ülés jegyzőkönyve mellékletként csatolva található.)*

### **A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:**

A Közgyűlés 13:20 órakor nyílt üléssel folytatja munkáját.

**Borkai Zsolt polgármester:** Ismerteti a zárt ülésen kitüntetési ügyben hozott határozatokat.

A Közgyűlés a március 15-i nemzeti ünnep alkalmából Győr Megyei Jogú Város Díszpolgára kitüntető címet adományoz Horváth Ernő, Horváth Ferenc és Tóth Béla József részére.

A város közgyűlése Pro Urbe Győr díjat adományoz Bári Olga, Sándor János, Szilágyi István és Dr. Zsilavi Fábiánné részére.

A díjak átadására a március 15-i díszközgyűlésen kerül sor.

### NAPIREND UTÁN:

Kérdezi képviselőtársait, kíván-e valaki kérdést, illetve bejelentést tenni?

Mivel erre vonatkozóan jelentkező nincs, tájékoztatásul elmondja, hogy a március 15-i ünnepi Díszközgyűlés már a felújított Díszteremben lesz, melyre a meghívót külön kézhez fogják kapni képviselőtársai. A következő rendes közgyűlésre 2016. március 25-én, 10:00 órai kezdettel kerül sor.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 13:23 órakor bezárja.

k. m. f.

